

Servizio di accompagnamento e partecipazione al “Piano Integrato Urbano - PIU’ “ della Città di Torino - PNRR MISURA M5C2 - Azione A36 - CUP C14H22000050006

lotto 1 - CIG 94303001BF: € 514.221,00

lotto 2: -CIG 9430303438: € 529.601,00

lotto 3 - CIG 9430307784: € 500.178,00

DOCUMENTI:

- **Documentazione amministrativa:**
 - 1) DGUE concorrente
 - 2) Domanda partecipazione
 - 3) Eventuale DGUE imprese consorziate
 - 4) Eventuale procura
 - 5) Comprova imposta di bollo
 - 6) Eventuale DGUE imprese ausiliarie
 - 7) Eventuale documentazione e contratto di avvalimento
 - 8) Eventuali atti R.T.I. o consorzi
 - 9) Cauzione provvisoria
 - 10) Eventuale documentazione ai fini riduzione cauzione
 - 11) Documento attestante pagamento Anac
 - 12) Dichiarazione ottemperanza
 - 13) Patto di integrita'
 - 14) PASSOE
 - 15) Eventuali Provvedimenti Dichiarati ai sensi dell'art. 80 D.Lgs. 50/2016 e nel DGUE
 - 16) Eventuale rapporto periodico situazione personale maschile e femminile ai sensi dell'art. 46 del D.lgs. 198/2006
 - 17) Dichiarazione titolare effettivo
 - 18) Dichiarazione conflitto di interessi titolare effettivo
- **Documentazione tecnica**
- **Offerta economica e dettaglio costo manodopera**

AGGIUDICAZIONE: Offerta economicamente più vantaggiosa in base ai criteri indicati all'art. 17 del disciplinare di gara.

FINANZIAMENTO: Fondi PNRR, Missione 5 Componente 2; Investimento 2.2, finanziati dall'Unione Europea nell'ambito dell'iniziativa Next Generation EU e per euro 100.000,00 da fondi della Città come co-finanziamento dell'intervento ; pagamenti: art. 21 del capitolato.

CAUZIONI: vedere tabella allegata

AGGIUDICAZIONE:

LOTTO 1: GIULIANO ACCOMAZZI S.C.S.

LOTTO 2 : DESERTO

LOTTO 3: R.T.I. LIBERITUTTI S.C.S. / SUMISURA RISORSE PER L'AMBIENTE E LA CITTA S.C. A.R.L.

	GIULIANO ACCOMAZZI SCS
<i>1. Qualità della proposta progettuale in relazione alla chiara e dettagliata descrizione delle modalità di svolgimento delle attività di accoglienza e informazione - massimo 18 punti</i>	
<i>1.1 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per la costruzione di un rapporto diretto e costante tra le sedi delle biblioteche e i/le cittadini/e (art. 3 capitolato, azione 1.a) - massimo 7 punti</i>	
punteggio subcriterio	5,88
<i>1.2 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per l'accoglienza, l'ascolto e l'individuazione dei percorsi necessari per la ricerca delle soluzioni più idonee ad eventuali problematiche evidenziate (art. 3 capitolato, azione 1.b) - massimo 5 punti</i>	
punteggio subcriterio	3
<i>1.3 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per l'organizzazione di un sistema di informazione e coinvolgimento per favorire la socializzazione delle informazioni e promuovere la conoscenza, la condivisione e la partecipazione dei/delle cittadini/e ai processi di rigenerazione urbana attivati nel quartiere (art. 3 capitolato, azione 1.c) - massimo 6 punti</i>	
punteggio subcriterio	4,92
punteggio criterio 1	13,8
<i>2. Qualità della proposta progettuale in relazione alla chiara e dettagliata descrizione delle modalità di svolgimento delle attività di accompagnamento - massimo 18 punti</i>	
<i>2.1 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per accompagnare le azioni di riqualificazione di spazi o di aree ad uso collettivo e la convivenza con i cantieri attivi nelle diverse aree di intervento (art. 3 capitolato, azione 2.a) - massimo 7 punti</i>	
punteggio subcriterio	5,18
<i>2.2 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per l'attivazione e il supporto, attraverso la collaborazione con le biblioteche di quartiere e con le organizzazioni della cittadinanza, di percorsi di co-progettazione e animazione socio-culturale (art. 3 capitolato, azione 2.b) - massimo 7 punti</i>	
punteggio subcriterio	6,02
<i>2.3 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni connesse alla crescita di consapevolezza e all'attivazione della cittadinanza intorno ai temi del riscaldamento globale, della resilienza e della sostenibilità ambientale, coerentemente con le iniziative della Città su questi temi (art. 3 capitolato, azione 2.c) - massimo 4 punti</i>	
punteggio subcriterio	2,88
punteggio criterio 2	14,08
<i>3. Qualità della proposta progettuale in relazione alla chiara e dettagliata descrizione delle modalità di svolgimento delle attività di coordinamento e monitoraggio del PIÙ - massimo 10 punti</i>	
<i>3.1 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per il supporto all'Amministrazione nella gestione coordinata delle azioni previste dal Piano Integrato Urbano (art. 3 capitolato, azione 3.a) - massimo 4 punti</i>	
punteggio subcriterio	2,88
<i>3.2 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per il coordinamento con le azioni A1, A2, A3, A35 del Piano Integrato Urbano (art. 3 capitolato, azioni 3.b e 3.c) - massimo 4 punti</i>	
punteggio subcriterio	3,2
<i>3.3 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per il supporto all'Amministrazione nel monitoraggio e valutazione delle azioni del Piano Integrato Urbano (art. 3 capitolato, azione 3.d) - massimo 2 punti</i>	
punteggio subcriterio	1,6
punteggio criterio 3	7,68

	GIULIANO ACCOMAZZI SCS
<i>4. Qualità della proposta progettuale in relazione alla chiara e dettagliata descrizione delle modalità di svolgimento delle attività di integrazione con altri programmi, servizi e azioni - massimo 12 punti</i>	
<i>4.1 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per l'accompagnamento e la partecipazione alla realizzazione dei programmi PINQUA Porta Palazzo (LOTTO 3), Racconigi (LOTTO 2), Vallette (LOTTO 2), Rigenerazione Veglio (LOTTO 2), Biblioteca Civica Centrale PNRR M1C (LOTTO 1) (art. 3 capitolato, azioni 4.a e 4.b) - massimo 6 punti</i>	
punteggio subcriterio	3,84
<i>4.2 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per la realizzazione di attività integrate (sia in termini di supporto, sia in termini di raccolta di ipotesi e proposte di azione) con i servizi e le iniziative della Città che possono interagire con il servizio bibliotecario (art. 3 capitolato, azione 4.c) - massimo 6 punti</i>	
punteggio subcriterio	3,6
punteggio criterio 4	7,44
<i>5. Qualità, professionalità e organizzazione delle attività del gruppo di lavoro - massimo 10 punti</i>	
punteggio criterio 5	9,6
<i>6. Qualità della proposta progettuale in relazione alle caratteristiche e all'utilizzo della postazione mobile messa a disposizione dall'affidatario del servizio - massimo 8 punti</i>	
punteggio criterio 6	5,6
<i>7. Servizi aggiuntivi offerti - massimo 2 punti</i>	
punteggio criterio 7	2
<i>8. Presenza in data antecedente alla pubblicazione del bando di gara di soggetti di età inferiore ai 36 anni in misura superiore alla metà dei soci e delle quote di partecipazione, nella compagine societaria del concorrente - massimo 2 punti</i>	
punteggio criterio 8	0
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	60,2
prezzo offerto	493652,16
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	17
<u>PUNTEGGIO TOTALE</u>	<u>77,2</u>

	RTI LIBERITUTTI SCS/SUMISURA RISORSE PER L AMBIENTE E LA CITTA S.C. A R.L.
<i>1. Qualità della proposta progettuale in relazione alla chiara e dettagliata descrizione delle modalità di svolgimento delle attività di accoglienza e informazione - massimo 18 punti</i>	
<i>1.1 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per la costruzione di un rapporto diretto e costante tra le sedi delle biblioteche e i/le cittadini/e (art. 3 capitolato, azione 1.a) - massimo 7 punti</i>	
punteggio subcriterio	5,88
<i>1.2 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per l'accoglienza, l'ascolto e l'individuazione dei percorsi necessari per la ricerca delle soluzioni più idonee ad eventuali problematiche evidenziate (art. 3 capitolato, azione 1.b) - massimo 5 punti</i>	
punteggio subcriterio	4,5
<i>1.3 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per l'organizzazione di un sistema di informazione e coinvolgimento per favorire la socializzazione delle informazioni e promuovere la conoscenza, la condivisione e la partecipazione dei/delle cittadini/e ai processi di rigenerazione urbana attivati nel quartiere (art. 3 capitolato, azione 1.c) - massimo 6 punti</i>	
punteggio subcriterio	4,8
punteggio criterio 1	15,18
<i>2. Qualità della proposta progettuale in relazione alla chiara e dettagliata descrizione delle modalità di svolgimento delle attività di accompagnamento - massimo 18 punti</i>	
<i>2.1 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per accompagnare le azioni di riqualificazione di spazi o di aree ad uso collettivo e la convivenza con i cantieri attivi nelle diverse aree di intervento (art. 3 capitolato, azione 2.a) - massimo 7 punti</i>	
punteggio subcriterio	5,46
<i>2.2 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per l'attivazione e il supporto, attraverso la collaborazione con le biblioteche di quartiere e con le organizzazioni della cittadinanza, di percorsi di co-progettazione e animazione socio-culturale (art. 3 capitolato, azione 2.b) - massimo 7 punti</i>	
punteggio subcriterio	6,02
<i>2.3 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni connesse alla crescita di consapevolezza e all'attivazione della cittadinanza intorno ai temi del riscaldamento globale, della resilienza e della sostenibilità ambientale, coerentemente con le iniziative della Città su questi temi (art. 3 capitolato, azione 2.c) - massimo 4 punti</i>	
punteggio subcriterio	3,6
punteggio criterio 2	15,08
<i>3. Qualità della proposta progettuale in relazione alla chiara e dettagliata descrizione delle modalità di svolgimento delle attività di coordinamento e monitoraggio del PIÙ - massimo 10 punti</i>	
<i>3.1 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per il supporto all'Amministrazione nella gestione coordinata delle azioni previste dal Piano Integrato Urbano (art. 3 capitolato, azione 3.a) - massimo 4 punti</i>	
punteggio subcriterio	3,2
<i>3.2 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per il coordinamento con le azioni A1, A2, A3, A35 del Piano Integrato Urbano (art. 3 capitolato, azioni 3.b e 3.c) - massimo 4 punti</i>	
punteggio subcriterio	3,2
<i>3.3 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per il supporto all'Amministrazione nel monitoraggio e valutazione delle azioni del Piano Integrato Urbano (art. 3 capitolato, azione 3.d) - massimo 2 punti</i>	
punteggio subcriterio	1,48
punteggio criterio 3	7,88

	RTI LIBERITUTTI SCS/SUMISURA RISORSE PER L AMBIENTE E LA CITTA S.C. A R.L.
<i>4. Qualità della proposta progettuale in relazione alla chiara e dettagliata descrizione delle modalità di svolgimento delle attività di integrazione con altri programmi, servizi e azioni - massimo 12 punti</i>	
<i>4.1 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per l'accompagnamento e la partecipazione alla realizzazione dei programmi PINQUA Porta Palazzo (LOTTO 3), Racconigi (LOTTO 2), Vallette (LOTTO 2), Rigenerazione Veglio (LOTTO 2), Biblioteca Civica Centrale PNRR M1C (LOTTO 1) (art. 3 capitolato, azioni 4.a e 4.b) - massimo 6 punti</i>	
punteggio subcriterio	3,84
<i>4.2 Adeguatezza delle metodologie, degli strumenti e delle azioni previste per la realizzazione di attività integrate (sia in termini di supporto, sia in termini di raccolta di ipotesi e proposte di azione) con i servizi e le iniziative della Città che possono interagire con il servizio bibliotecario (art. 3 capitolato, azione 4.c) - massimo 6 punti</i>	
punteggio subcriterio	3,6
punteggio criterio 4	7,44
<i>5. Qualità, professionalità e organizzazione delle attività del gruppo di lavoro - massimo 10 punti</i>	
punteggio criterio 5	9,6
<i>6. Qualità della proposta progettuale in relazione alle caratteristiche e all'utilizzo della postazione mobile messa a disposizione dall'affidatario del servizio - massimo 8 punti</i>	
punteggio criterio 6	5,6
<i>7. Servizi aggiuntivi offerti - massimo 2 punti</i>	
punteggio criterio 7	2
<i>8. Presenza in data antecedente alla pubblicazione del bando di gara di soggetti di età inferiore ai 36 anni in misura superiore alla metà dei soci e delle quote di partecipazione, nella compagine societaria del concorrente - massimo 2 punti</i>	
punteggio criterio 8	0
PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	62,78
prezzo offerto	460161
PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	17
<u>PUNTEGGIO TOTALE</u>	<u>79,78</u>