



- Rep. DD 08/06/2026.0003411.1 Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da Chiara Bobbio Si attesta che la presente copia digitale è conforme all'originale digitale ai sensi dell'art. 23-bis del D.Lgs. n. 82/2005. Il corrispondente documento informatico originale è conservato negli archivi di Comune di Torino

n. assegnato dagli uffici		2	6	9	10	12	14	18	19	21	26	27	29	32	33	34	38	39	47	50	
Progetto		MEDIOBUDGET ART 11	AGGIORNATI SETTEMBRALI	LEGGI IN FIDUCIA	ESERCIZI DI BILANCIO	LA CILIA CHIARISSIMO	FRAGILE	BASA OPERA IN BILANCIO	CICCO DI PROGETTI	POP (PER LO SPORTELLO)	ESIGIO COMUNI	TASSE CALE - TRASCURE E PUNTI	ACQUISIZIONE CULTURALE	LUNGO I BORDI	TRAIAMO IL BILANCIO	ANALISI DEI BILANCI	UMANI UOMINI	UN TRAIAMO IL BILANCIO	SPATIUM BILANCIO	IL BILANCIO	
Ente capofila		Stato Terzo SS	Terzo SS	Stato Terzo SS	Stato Terzo SS	Stato Terzo SS	Stato Terzo SS	Stato Terzo SS	Stato Terzo SS	Stato Terzo SS	Stato Terzo SS	Stato Terzo SS	Stato Terzo SS	Stato Terzo SS	Stato Terzo SS	Stato Terzo SS	Stato Terzo SS	Stato Terzo SS	Stato Terzo SS	Stato Terzo SS	
ELEMENI DI VALUTAZIONE		69.500	74.167	71.333	63.813	75.333	68.000	69.667	68.333	74.333	67.833	76.833	54.500	72.500	77.167	66.333	68.333	69.500	68.333	61.667	65.000
<b>1. QUALITÀ PROGETTUALE DELLA PROPOSTA</b>																					
1.1. Obiettivi e finalità del progetto																					
1.2. Metodologia di lavoro																					
1.3. Impatto economico e sociale del progetto																					
1.4. Impatto ambientale del progetto																					
1.5. Impatto culturale del progetto																					
<b>TOTALE</b>																					
<b>2. QUALITÀ AMBITO DELLA PROPOSTA</b>																					
2.1. Qualità della proposta																					
2.2. Qualità del team																					
2.3. Qualità del budget																					
<b>TOTALE</b>																					
<b>3. BILANCIO SUL TERMINO E CAPACITÀ DI FAR RETE</b>																					
3.1. Bilancio sul termine																					
3.2. Capacità di far rete																					
<b>TOTALE</b>																					
<b>4. CAPACITÀ DI INCLUSIONE, COESIONE SOCIALE E RIVITALIZZAZIONE CULTURALE</b>																					
4.1. Capacità di inclusione																					
4.2. Coesione sociale																					
4.3. Rivitalizzazione culturale																					
<b>TOTALE</b>																					
<b>5. CONGRUITÀ ECONOMICA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</b>																					
5.1. Congruienza economica																					
<b>TOTALE</b>																					
<b>TOTALE</b>																					

*[Handwritten signature]*

- Rep. DD 08/06/2026.0003411.I Copia conforme dell'originale sottoscritto digitalmente da Chiara Bobbio Si attesta che la presente copia digitale è conforme all'originale digitale ai sensi dell'art. 23-bis del D.Lgs. n. 82/2005. Il corrispondente documento informatico originale è conservato negli archivi di Comune di Torino

AVVISO PUBBLICO "CIRCOSCRIZIONI, CHE SPETTACOLO... DAL VIVO! 2026" VALUTAZIONI SEZIONE 1 MISO-PROGETTI MEDIA PUNTEGGI COMMISSARI														
n. assegnato dagli uffici		5	7	15	21	30	35	40	41	45	46	48	49	53
<b>Progetto</b>														
<b>Ente capofila</b>														
<b>TOTALE</b>		max 100	65,167	70,000	65,167	69,000	67,167	60,333	71,833	66,500	64,000	66,333	68,333	72,167
<b>ELEMENTI DI VALUTAZIONE</b>		<b>PESO</b>												
<b>1. QUALITÀ PROGETTUALE DELLA PROPOSTA</b>		max punti 40												
1A) qualità progettuale dell' proposta nel suo complesso		5	0,633	0,700	0,667	0,700	0,700	0,733	0,700	0,667	0,633	0,700	0,700	0,733
3B) chiarezza espositiva e completezza della proposta		5	3,167	3,500	3,333	3,500	3,500	3,667	3,500	3,333	3,167	3,500	3,500	3,667
<b>TOTALE</b>			0,567	0,733	0,733	0,733	0,733	0,633	0,700	0,667	0,700	0,757	0,733	0,733
<b>2. QUALITÀ ARTISTICA DELLA PROPOSTA</b>		max punti 45												
2A) qualità artistica della proposta nel suo complesso, tenuto altresì conto di professionalità, completezza e valore artistico nazionale / internazionale		35	0,600	0,667	0,733	0,667	0,667	0,667	0,700	0,633	0,600	0,657	0,700	0,733
2B) grado di aderenza alla creatività emergente e all'attività proiettiva nello spaziotempo del vivo, anche in considerazione di: - coinvolgimento di giovani artisti - realizzazione di attività formative candidate alle figure professionali di livello - promozione di territorio		5	3,167	3,333	3,167	4,000	3,167	3,167	3,667	3,500	3,333	3,167	3,667	3,167
2C) grado di innovazione e sperimentazione della proposta progettuale e di attivazione di nuove modalità di promozione del patrimonio culturale cittadino		5	0,600	0,667	0,633	0,700	0,633	0,667	0,667	0,667	0,600	0,600	0,600	0,667
<b>TOTALE</b>			27,167	30,000	32,000	29,667	29,667	31,500	33,667	29,167	27,333	29,500	31,167	32,167
<b>3. RADICAMENTO SUL TERRITORIO E CAPACITÀ DI FAR RETE</b>		max punti 25												
3A) rilevanza del progetto / partecipazione progettuale e radicamento / continuità delle iniziative sul territorio di riferimento (per gestione di uno spazio culturale)		15	0,733	0,633	0,700	0,767	0,700	0,700	0,667	0,667	0,700	0,667	0,700	0,700
3B) capacità di far rete, in considerazione di: presenza e qualità del partnerato (qualità della progettazione, continuità e intensità del livello di integrazione delle attività) - sinergie ulteriori con soggetti pubblici e privati - modalità di attuazione dell'intervento progettuale - "innestamento del territorio"		10	0,800	0,633	0,700	0,667	0,733	0,700	0,600	0,700	0,667	0,667	0,667	0,767
<b>TOTALE</b>			8,000	6,333	7,000	6,667	7,000	6,000	7,000	6,333	6,667	6,667	6,667	7,667
<b>4. CAPACITÀ DI INCLUSIONE, COESIONE SOCIALE E RIVITALIZZAZIONE CULTURALE</b>		max punti 15												
4A) inclusione degli utenti e delle attività in spazi multietnici / aree partecipative proiettate ai flussi turistici della distribuzione culturale e scalata sul territorio		5	0,633	0,633	0,700	0,633	0,600	0,600	0,700	0,700	0,600	0,600	0,600	0,700
4B) Audace e coinvolgimento attivo della comunità nelle attività progettuali, in particolare del pubblico meno abituato alla fruizione di spettacoli dal vivo, anche attraverso attività laboratoriali		5	3,167	3,167	3,500	3,167	3,000	3,000	3,500	3,500	3,000	3,000	3,000	3,500
4C) accessibilità delle attività progettuali da parte di un pubblico trasversale		5	0,667	0,667	0,667	0,700	0,667	0,667	0,667	0,667	0,667	0,667	0,667	0,667
<b>TOTALE</b>			9,833	9,500	10,000	9,833	9,667	9,667	10,333	10,833	9,667	9,667	9,667	11,000
<b>5. CONGRUITÀ ECONOMICA DELLA PROPOSTA PROGETTUALE</b>		max punti 5												
5A) Congruità e coerenza delle voci di spesa e del costo complessivo del progetto rispetto alla proposta		5	0,600	0,600	0,667	0,700	0,633	0,633	0,633	0,600	0,633	0,633	0,633	0,700
<b>TOTALE</b>			3,000	3,000	3,333	3,500	3,167	3,167	3,000	3,500	3,167	3,167	3,167	3,500

