

1. Modello teorico operativo Scelte aziendali sul tema della disabilità e dell'inclusione scolastica e sociale dettagliate chiaramente in: a) Obiettivi	
Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Il progetto non definisce l'intervento in termini pedagogici e gestionali e non tiene conto del lavoro di rete. Mancano la motivazione e il dettaglio della scelta inclusiva e i riferimenti alla recente letteratura sanitaria e pedagogica. Mancano gli obiettivi.
0,1	Il progetto definisce in modo gravemente inadeguato l'intervento in termini pedagogici e gestionali e non tiene conto del lavoro di rete. Mancano la motivazione e il dettaglio della scelta inclusiva e riferimenti alla recente letteratura sanitaria e pedagogica. Mancano gli obiettivi.
0,2	Il progetto definisce in modo gravemente inadeguato l'intervento in termini pedagogici e gestionali e non tiene conto del lavoro di rete. La motivazione e il dettaglio della scelta inclusiva, i riferimenti alla recente letteratura sanitaria e pedagogica sono inadeguati, non pertinenti e incoerenti. Mancano gli obiettivi.
0,3	Il progetto definisce in modo non completamente adeguato l'intervento in termini pedagogici e gestionali e non tiene conto del lavoro di rete. La motivazione e il dettaglio della scelta inclusiva, i riferimenti alla recente letteratura sanitaria e pedagogica sono inadeguati, non pertinenti e incoerenti. Mancano gli obiettivi.
0,4	Il progetto definisce in modo non completamente adeguato l'intervento in termini pedagogici e gestionali e con poca attenzione al lavoro di rete. La motivazione e il dettaglio della scelta inclusiva, i riferimenti alla recente letteratura sanitaria e pedagogica sono poco adeguate. Gli obiettivi non sono completamente adeguati, molto generici e poco declinati rispetto alla disabilità dei soggetti coinvolti.
0,5	Il progetto definisce in modo abbastanza adeguato l'intervento in termini pedagogici e gestionali, con poca attenzione al lavoro di rete. La motivazione e il dettaglio della scelta inclusiva, i riferimenti alla recente letteratura sanitaria e pedagogica sono abbastanza adeguati, pertinenti e coerenti. Gli obiettivi sono descritti in modo non completamente adeguato, poco generici e poco declinati rispetto alla disabilità dei soggetti coinvolti.
0,6	Il progetto definisce in modo abbastanza adeguato e pertinente l'intervento in termini pedagogici e gestionali e tiene conto del lavoro di rete. La motivazione e il dettaglio della scelta inclusiva, i riferimenti alla recente letteratura sanitaria e pedagogica sono abbastanza adeguati, pertinenti e coerenti. Gli obiettivi sono abbastanza adeguati, non generici e più declinati alla disabilità dei soggetti coinvolti.
0,7	Il progetto definisce in modo adeguato e pertinente l'intervento in termini pedagogici e gestionali e tiene conto del lavoro di rete. La motivazione e il dettaglio della scelta inclusiva, i riferimenti alla recente letteratura sanitaria e pedagogica sono adeguati, pertinenti e coerenti. Gli obiettivi sono abbastanza adeguati, non generici e più declinati rispetto alla disabilità dei soggetti coinvolti.
0,8	Il progetto definisce in modo adeguato e pertinente l'intervento in termini pedagogici e gestionali e con particolare attenzione al lavoro di rete.

	La motivazione e il dettaglio della scelta inclusiva, i riferimenti alla recente letteratura sanitaria e pedagogica sono adeguati, pertinenti e coerenti. Gli obiettivi sono adeguati, delineati in modo pertinente , non generici e più che declinati rispetto alla disabilità dei soggetti coinvolti.
0,9	Il progetto definisce in modo più che adeguato e pertinente l'intervento in termini pedagogici e gestionali e con particolare attenzione al lavoro di rete. La motivazione e il dettaglio della scelta inclusiva, i riferimenti alla recente letteratura sanitaria e pedagogica sono ben descritti in termini di adeguatezza, pertinenza e coerenza. Gli obiettivi sono adeguati, delineati in modo pertinente , non generici e più che declinati rispetto alla disabilità dei soggetti coinvolti.
1	Il progetto definisce in modo più che adeguato e pertinente l'intervento in termini pedagogici e gestionali e con particolare attenzione al lavoro di rete La motivazione e il dettaglio della scelta inclusiva, i riferimenti alla recente letteratura sanitaria e pedagogica sono molto ben descritti in termini di adeguatezza, pertinenza e coerenza. Gli obiettivi sono più che adeguati, delineati in modo pertinente , non generici e più che declinati rispetto alla disabilità dei soggetti coinvolti.

1. Modello teorico operativo Scelte aziendali sul tema della disabilità e dell'inclusione scolastica e sociale dettagliate chiaramente in: b) Metodologie	
Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Manca la metodologia adottata ,con riferimento alle strategie specifiche di intervento per le disabilità indicate. Manca la connessione con il concetto di "educabilità" rispetto all'attività svolta nei CESM. Manca il target di riferimento.
0,1	La metodologia adottata, con riferimento alle strategie specifiche di intervento per le disabilità indicate, risulta gravemente inadeguata, non pertinente e non coerente. Manca la connessione con il concetto di "educabilità" rispetto all'attività svolta nei CESM. Manca il target di riferimento.
0,2	La metodologia adottata, con riferimento alle strategie specifiche di intervento per le disabilità indicate, risulta gravemente inadeguata, non pertinente e non coerente. La connessione con il concetto di "educabilità" rispetto all'attività svolta nei CESM e gli obiettivi assegnati, risulta inadeguata, non coerente e non pertinente. Manca il target di riferimento.
0,3	La metodologia adottata, con riferimento alle strategie specifiche di intervento per le disabilità indicate, risulta non completamente adeguata, pertinente e coerente. La connessione con il concetto di "educabilità" rispetto all'attività svolta nei CESM e gli obiettivi assegnati, risulta inadeguata, non coerente e non pertinente Manca il target di riferimento.
0,4	La metodologia adottata ,con riferimento alle strategie specifiche di intervento per le disabilità indicate, risulta non completamente adeguata, pertinente e coerente. La connessione con il concetto di "educabilità" rispetto all'attività svolta nei CESM e gli obiettivi assegnati risulta non completamente adeguata e pertinente. Il target di riferimento è individuato in modo non completamente adeguato.
0,5	La metodologia adottata, con riferimento alle strategie specifiche di intervento per le disabilità indicate, risulta abbastanza adeguata, pertinente e coerente. La connessione con il concetto di "educabilità" rispetto all'attività svolta nei CESM e gli obiettivi assegnati risulta non completamente adeguata e pertinente. Il target di riferimento è individuato in modo sufficientemente coerente e congruo.
0,6	La metodologia adottata, con riferimento alle strategie specifiche di intervento per le disabilità indicate, risulta adeguata, pertinente e coerente. La connessione con il concetto di "educabilità" rispetto all'attività svolta nei CESM e gli

	obiettivi assegnati risulta adeguata e pertinente. Il target di riferimento è individuato in modo sufficientemente coerente e congruo.
0,7	La metodologia adottata, con riferimento alle strategie specifiche di intervento per le disabilità indicate, risulta adeguata, pertinente e coerente. La connessione con il concetto di “educabilità” rispetto all’attività svolta nei CESM e gli obiettivi assegnati risulta adeguata e pertinente. Il target di riferimento è individuato in modo adeguato e coerente.
0,8	La metodologia adottata, con riferimento alle strategie specifiche di intervento per le disabilità indicate, risulta più che adeguata, pertinente e coerente. La connessione con il concetto di “educabilità” rispetto all’attività svolta nei CESM e gli obiettivi assegnati risulta adeguata e pertinente. Il target di riferimento è individuato in modo adeguato e coerente.
0,9	La metodologia adottata, con riferimento alle strategie specifiche di intervento per le disabilità indicate, risulta più che adeguata, pertinente e coerente. La connessione con il concetto di “educabilità” rispetto all’attività svolta nei CESM e gli obiettivi assegnati risulta più che adeguata e pertinente. Il target di riferimento è individuato in modo adeguato e coerente.
1	La metodologia adottata, con riferimento alle strategie specifiche di intervento per le disabilità indicate, risulta più che adeguata, pertinente e coerente. La connessione con il concetto di “educabilità” rispetto all’attività svolta nei CESM e gli obiettivi assegnati risulta più che adeguata e pertinente. Il target di riferimento è stato individuato in modo più che adeguato e coerente..

1. Modello teorico operativo

Scelte aziendali sul tema della disabilità e dell’inclusione scolastica e sociale dettagliate chiaramente in:

c) Tecniche e strumenti

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Manca la descrizione delle tecniche e degli strumenti. Manca la contestualizzazione e la molteplicità delle risorse strumentali. Mancano riferimenti alle diverse disabilità indicate e all’età dei bambini.
0,1	Manca la descrizione delle tecniche e degli strumenti.. Manca la contestualizzazione e la molteplicità delle risorse strumentali. I riferimenti alle diverse disabilità indicate e all’età dei bambini risultano descritti in modo gravemente inadeguato, non pertinente e coerente .
0,2	Manca la descrizione delle tecniche e degli strumenti. La contestualizzazione e la molteplicità delle risorse strumentali risultano descritte in modo inadeguato. I riferimenti alle diverse disabilità indicate e all’età dei bambini risultano descritte in modo gravemente inadeguato, non pertinente e coerente .
0,3	Manca la descrizione delle tecniche e degli strumenti... La contestualizzazione e la molteplicità delle risorse strumentali risultano descritte in modo inadeguato. I riferimenti alle diverse disabilità indicate e all’età dei bambini risultano descritte in modo non completamente adeguato, non pertinente e coerente .
0,4	La descrizione delle tecniche e degli strumenti risulta non adeguata e pertinente. La contestualizzazione e la molteplicità delle risorse strumentali risultano descritte in modo non completamente adeguato. I riferimenti alle diverse disabilità indicate e all’età dei bambini risultano descritte in modo non completamente adeguato , pertinente e coerente .
0,5	La descrizione delle tecniche e degli strumenti risulta abbastanza adeguata e pertinente. La contestualizzazione e la molteplicità delle risorse strumentali risultano descritte in modo non completamente adeguato. I riferimenti alle diverse disabilità indicate e all’età dei bambini risultano descritte in modo

	abbastanza adeguato , pertinente e coerente .
0,6	La descrizione delle tecniche e degli strumenti risulta abbastanza adeguata e pertinente.. La contestualizzazione e la molteplicità delle risorse strumentali risultano descritte in modo adeguato. I riferimenti alle diverse disabilità indicate e all'età dei bambini risultano descritte in modo sufficientemente adeguato, pertinente e coerente.
0,7	La descrizione delle tecniche e degli strumenti risulta adeguata e pertinente. La contestualizzazione e la molteplicità delle risorse strumentali risultano descritte in modo adeguato. I riferimenti alle diverse disabilità indicate e all'età dei bambini risultano descritte in modo adeguato, pertinente e coerente.
0,8	La descrizione delle tecniche e degli strumenti risulta adeguata e pertinente. La contestualizzazione e la molteplicità delle risorse strumentali risultano descritte in modo adeguato. I riferimenti alle diverse disabilità indicate e all'età dei bambini risultano descritte in modo più che adeguato, pertinente e coerente.
0,9	La descrizione delle tecniche e degli strumenti risulta adeguata e pertinente. La contestualizzazione e la molteplicità delle risorse strumentali risultano descritte in modo più che adeguato. I riferimenti alle diverse disabilità indicate e all'età dei bambini risultano descritti in modo più che adeguato, pertinente e coerente..
1	La descrizione delle tecniche e degli strumenti risulta più che adeguata e pertinente. La contestualizzazione e la molteplicità delle risorse strumentali risultano descritte in modo più che adeguato. I riferimenti e le descrizioni delle diverse disabilità indicate e dell'età dei bambini risultano descritti in modo più che adeguato, pertinente e coerente.

1. Modello teorico operativo

Scelte aziendali sul tema della disabilità e dell'inclusione scolastica e sociale dettagliate chiaramente in:

d) Contenuti articolati in ambito scolastico (CESM A SCUOLA) e in struttura (VIA CENA6)

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Manca completamente la descrizione delle modalità di inserimento all'interno del sistema scuola. Il collegamento con le risorse del territorio non è citato. I contenuti non sono descritti in relazione alle diverse situazioni educative, sono generici e/o troppo sintetici.
0,1	Le modalità di inserimento all'interno del sistema scuola sono descritte in modo gravemente inadeguato e non pertinente. Il collegamento con le risorse del territorio non è citato. I contenuti non sono descritti in relazione alle diverse situazioni educative, sono generici e/o troppo sintetici.
0,2	Le modalità di inserimento all'interno del sistema scuola sono descritte in modo gravemente inadeguato e non pertinente Il collegamento con le risorse del territorio è citato in modo non pertinente.. I contenuti non sono descritti in relazione alle diverse situazioni educative, sono generici e/o troppo sintetici.
0,3	Le modalità di inserimento all'interno del sistema scuola sono descritte in modo inadeguato e non pertinente Il collegamento con le risorse del territorio è citato in modo non pertinente.. I contenuti non sono descritti in relazione alle diverse situazioni educative, sono generici e/o troppo sintetici..
0,4	Le modalità di inserimento all'interno del sistema scuola sono descritte in modo non completamente adeguato e pertinente Il collegamento con le risorse del territorio è citato in modo non pertinente..

	I contenuti non sono descritti in relazione alle diverse situazioni educative, sono generici e/o troppo sintetici..
0,5	Le modalità di inserimento all'interno del sistema scuola sono descritte in modo non completamente adeguato e pertinente. Il collegamento con le risorse del territorio è citato in modo abbastanza pertinente.. I contenuti non sono descritti in relazione alle diverse situazioni educative, sono generici e/o troppo sintetici..
0,6	Le modalità di inserimento all'interno del sistema scuola sono descritte in modo abbastanza adeguato e pertinente. Il collegamento con le risorse del territorio è citato in modo abbastanza pertinente.. I contenuti sono abbastanza descritti in relazione alle diverse situazioni educative e sono abbastanza precisi.
0,7	Le modalità di inserimento all'interno del sistema scuola sono descritte in modo adeguato e pertinente Il collegamento con le risorse del territorio è citato in modo pertinente.. I contenuti sono abbastanza descritti in relazione alle diverse situazioni educative e sono abbastanza precisi.
0,8	Le modalità di inserimento all'interno del sistema scuola sono descritte in modo più che adeguato e pertinente. Il collegamento con le risorse del territorio è citato in modo pertinente.. I contenuti sono descritti in relazione alle diverse situazioni educative e sono precisi.
0,9	Le modalità di inserimento all'interno del sistema scuola sono descritte in modo più che adeguato e pertinente, si citano anche le cautele relazionali da adottare per un buon inserimento nel sistema. Il collegamento con le risorse del territorio è ampio e pertinente.. I contenuti sono ben descritti in relazione alle diverse situazioni educative e sono precisi.
1	Le modalità di inserimento all'interno del sistema scuola sono descritte in modo più che adeguato e pertinente, si citano anche le cautele relazionali da adottare per un buon inserimento nel sistema. Il collegamento con le risorse del territorio è ampio e pertinente.. I contenuti sono descritti in relazione alle diverse situazioni educative in modo più che adeguato e sono molto precisi.

2. Modello organizzativo

a) relazione con il committente (quali figure professionali coinvolte, per fare cosa, in che modo, con che tempi,)

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Tutta l'argomentazione è fuori tema, non è riferita a quanto richiesto ma al rapporto con le scuole o con il personale.
0,1	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione non è indicato. Gli obiettivi non sono citati. Le figure professionali coinvolte non sono citate. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo talmente confuso che non consentono di capire come il Committente dovrebbe rapportarsi con il gestore del servizio.
0,2	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione non è indicato. Gli obiettivi sono citati in modo gravemente insufficiente.. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo gravemente insufficiente. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo talmente confuso che non consentono di capire come il Committente dovrebbe rapportarsi con il gestore del servizio.
0,3	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione non è indicato. Gli obiettivi sono citati in modo gravemente insufficiente. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo insufficiente. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo confuso; non è sufficientemente chiaro come il Committente dovrebbe rapportarsi con il gestore del servizio

0,4	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione non è indicato. Gli obiettivi sono citati in modo insufficiente. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo insufficiente. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo confuso; non è sufficientemente chiaro come il Committente dovrebbe rapportarsi con il gestore del servizio
0,5	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è indicato ma non adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo insufficiente. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo abbastanza adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati ma poco adeguati alle richieste del bando.
0,6	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è abbastanza adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo sufficiente. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati.
0,7	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo abbastanza adeguato.. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati.
0,8	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo adeguato.. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati chiaramente e diffusamente.
0,9	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è più che adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo adeguato.. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati chiaramente e diffusamente
1	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è più che adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo più che adeguato. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo più che adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati chiaramente e diffusamente e propongono interazioni innovative.

2. Modello organizzativo

b) relazione con le scuole (quali figure professionali coinvolte, per fare cosa, in che modo, con che tempi,)

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Tutta l'argomentazione è fuori tema, non è riferita a quanto richiesto.
0,1	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione non è indicato. Gli obiettivi non sono citati. Le figure professionali coinvolte non sono citate. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo talmente confuso che non consentono di capire come le Scuole dovrebbero rapportarsi con il gestore del servizio.
0,2	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione non è indicato. Gli obiettivi sono citati in modo gravemente insufficiente.. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo gravemente insufficiente. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo talmente confuso che non consentono di capire come le Scuole dovrebbero rapportarsi con il gestore del servizio.
0,3	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione non è indicato. Gli obiettivi sono citati in modo gravemente insufficiente. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo insufficiente.

	Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati ma non tengono per nulla in considerazione le caratteristiche delle Scuole con cui devono interagire.
0,4	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione non è indicato. Gli obiettivi sono citati in modo insufficiente. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo insufficiente. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati ma tengono in considerazione le caratteristiche delle Scuole con cui devono interagire in modo gravemente inadeguato.
0,5	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è indicato ma non adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo insufficiente. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo abbastanza adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati ma tengono in considerazione le caratteristiche delle Scuole con cui devono interagire in modo inadeguato.
0,6	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è abbastanza adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo sufficiente. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati e tengono in considerazione le caratteristiche delle Scuole con cui devono interagire in modo abbastanza adeguato.
0,7	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo abbastanza adeguato.. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati e tengono in considerazione le caratteristiche delle Scuole con cui devono interagire in modo abbastanza adeguato.
0,8	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo adeguato. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati e tengono in considerazione le caratteristiche delle Scuole con cui devono interagire in modo adeguato.
0,9	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è più che adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo adeguato.. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati e tengono in considerazione le caratteristiche delle Scuole con cui devono interagire in modo più che adeguato
1	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è più che adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo più che adeguato. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo più che adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati e tengono in considerazione le caratteristiche delle Scuole con cui devono interagire in modo più che adeguato; propongono anche interazioni innovative.

2. Modello organizzativo

c) relazione con gli educatori in servizio nel CESM a SCUOLA e nel CESM in STRUTTURA (quali figure professionali coinvolte, per fare cosa, in che modo, con che tempi).

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Tutta l'argomentazione è fuori tema, non è riferita a quanto richiesto.
0,1	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione non è indicato. Gli obiettivi non sono citati. Le figure professionali coinvolte non sono citate. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo talmente confuso che non consentono di capire come il gestore del servizio voglia rapportarsi al suo personale.

0,2	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione non è indicato. Gli obiettivi sono citati in modo gravemente insufficiente.. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo gravemente insufficiente. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo talmente confuso che non consentono di capire come il gestore del servizio voglia rapportarsi al suo personale.
0,3	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione non è indicato. Gli obiettivi sono citati in modo gravemente insufficiente. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo insufficiente. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati ma per nulla congruenti con le richieste del bando.
0,4	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione non è indicato. Gli obiettivi sono citati in modo insufficiente. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo insufficiente. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo gravemente inadeguato.
0,5	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è indicato ma non adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo insufficiente. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo abbastanza adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo inadeguato
0,6	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è abbastanza adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo sufficiente. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo abbastanza adeguato.
0,7	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo abbastanza adeguato.. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo abbastanza adeguato
0,8	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo adeguato. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo adeguato.
0,9	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è più che adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo adeguato.. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo più che adeguato.
1	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è più che adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo più che adeguato. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo più che adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo più che adeguato e propongono anche interazioni innovative.

2. Modello organizzativo

d) relazione con le famiglie degli alunni CESH (quali figure professionali coinvolte, per fare cosa, in che modo, con che tempi,)

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Tutta l'argomentazione è fuori tema, non è riferita a quanto richiesto.
0,1	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione non è indicato. Gli obiettivi non sono citati. Le figure professionali coinvolte non sono citate. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo talmente confuso che non consentono di

	capire come le famiglie dovrebbero rapportarsi con il gestore del servizio.
0,2	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione non è indicato. Gli obiettivi sono citati in modo gravemente insufficiente.. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo gravemente insufficiente. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati in modo talmente confuso che non consentono di capire come le famiglie dovrebbero rapportarsi con il gestore del servizio.
0,3	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione non è indicato. Gli obiettivi sono citati in modo gravemente insufficiente. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo insufficiente. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati ma non tengono per nulla in considerazione le caratteristiche delle famiglie con cui devono interagire.
0,4	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione non è indicato. Gli obiettivi sono citati in modo insufficiente. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo insufficiente. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati ma tengono in considerazione le caratteristiche delle famiglie con cui devono interagire in modo gravemente inadeguato.
0,5	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è indicato ma non adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo insufficiente. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo abbastanza adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati ma tengono in considerazione le caratteristiche delle famiglie con cui devono interagire in modo inadeguato.
0,6	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è abbastanza adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo sufficiente. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati e tengono in considerazione le caratteristiche delle famiglie con cui devono interagire in modo abbastanza adeguato.
0,7	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo abbastanza adeguato.. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati e tengono in considerazione le caratteristiche delle famiglie con cui devono interagire in modo abbastanza adeguato.
0,8	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo adeguato. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati e tengono in considerazione le caratteristiche delle famiglie con cui devono interagire in modo adeguato.
0,9	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è più che adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo adeguato.. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati e tengono in considerazione le caratteristiche delle famiglie con cui devono interagire in modo più che adeguato
1	L'inquadramento teorico che dovrebbe sostenere l'impianto di collaborazione è più che adeguato alle richieste del bando. Gli obiettivi sono citati in modo più che adeguato. Le figure professionali coinvolte sono citate in modo più che adeguato. Le modalità, le azioni e i tempi sono indicati e tengono in considerazione le caratteristiche delle famiglie con cui devono interagire in modo più che adeguato; propongono anche interazioni innovative.

3. Gestione risorse umane

a) Reclutamento: modalità di contatto, di selezione, di verifica delle competenze e dei requisiti, di contratto, di sostituzione del personale e strategie per garantire la continuità del personale sul progetto.

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	<p>L'indicazione delle fonti di reclutamento del personale, le modalità di verifica dei requisiti e delle competenze, la descrizione del processo di reclutamento e della sostituzione non sono indicate.</p> <p>Non sono descritte le strategie gestionali per motivare il personale ed azzerare il turn over.</p> <p>Non è previsto un affiancamento fra educatori in caso di sostituzione definitiva.</p> <p>Non è dichiarato il rispetto dei contratti di lavoro.</p>
0,1	<p>L'indicazione delle fonti di reclutamento del personale, le modalità di verifica dei requisiti e delle competenze, la descrizione del processo di reclutamento e della sostituzione sono descritte in modo gravemente inadeguato.</p> <p>Non sono descritte le strategie gestionali per motivare il personale ed azzerare il turn over.</p> <p>Non è previsto un affiancamento fra educatori in caso di sostituzione definitiva.</p> <p>Non è dichiarato il rispetto dei contratti di lavoro.</p>
0,2	<p>L'indicazione delle fonti di reclutamento del personale, le modalità di verifica dei requisiti e delle competenze, la descrizione del processo di reclutamento e della sostituzione sono descritte in modo inadeguato.</p> <p>Non sono descritte le strategie gestionali per motivare il personale ed azzerare il turn over.</p> <p>Non è previsto un affiancamento fra educatori in caso di sostituzione definitiva.</p> <p>Il rispetto dei contratti di lavoro è dichiarato in modo generico.</p>
0,3	<p>L'indicazione delle fonti di reclutamento del personale, le modalità di verifica dei requisiti e delle competenze, la descrizione del processo di reclutamento e della sostituzione sono descritte in modo non completamente adeguato.</p> <p>Le strategie gestionali per motivare il personale ed azzerare il turn over sono citate in modo generico e troppo sintetico.</p> <p>Non è previsto un affiancamento fra educatori in caso di sostituzione definitiva.</p> <p>Il rispetto dei contratti di lavoro è dichiarato in modo generico</p>
0,4	<p>L'indicazione delle fonti di reclutamento del personale, le modalità di verifica dei requisiti e delle competenze, la descrizione del processo di reclutamento e della sostituzione sono descritte in modo non completamente adeguato.</p> <p>Le strategie gestionali per motivare il personale ed azzerare il turn over sono citate in modo generico e troppo sintetico.</p> <p>Non è previsto un affiancamento fra educatori in caso di sostituzione definitiva.</p> <p>Il rispetto dei contratti di lavoro è dichiarato in modo abbastanza adeguato.</p>
0,5	<p>L'indicazione delle fonti di reclutamento del personale, le modalità di verifica dei requisiti e delle competenze, la descrizione del processo di reclutamento e della sostituzione sono descritte in modo abbastanza adeguato.</p> <p>Le strategie gestionali per motivare il personale ed azzerare il turn over sono citate in modo abbastanza adeguato.</p> <p>Non è previsto un affiancamento fra educatori in caso di sostituzione definitiva.</p> <p>Il rispetto dei contratti di lavoro è dichiarato in modo abbastanza adeguato.</p>
0,6	<p>L'indicazione delle fonti di reclutamento del personale, le modalità di verifica dei requisiti e delle competenze sono descritte in modo abbastanza adeguato; la descrizione del processo di reclutamento e della sostituzione è adeguata.</p> <p>Le strategie gestionali per motivare il personale ed azzerare il turn over sono citate in modo abbastanza adeguato.</p> <p>Non è previsto un affiancamento fra educatori in caso di sostituzione definitiva.</p> <p>Il rispetto dei contratti di lavoro è dichiarato in modo sufficientemente adeguato.</p>
0,7	<p>L'indicazione delle fonti di reclutamento del personale, le modalità di verifica dei requisiti e delle competenze sono descritte in modo abbastanza adeguato; la descrizione del processo di reclutamento e della sostituzione è adeguata.</p> <p>Le strategie gestionali per motivare il personale ed azzerare il turn over sono citate in modo</p>

	<p>adeguato.</p> <p>Non è previsto un affiancamento fra educatori in caso di sostituzione definitiva.</p> <p>Il rispetto dei contratti di lavoro è dichiarato in modo adeguato.</p>
0,8	<p>L'indicazione delle fonti di reclutamento del personale, le modalità di verifica dei requisiti e delle competenze sono descritte in modo adeguato; la descrizione del processo di reclutamento e della sostituzione è più che adeguata.</p> <p>Le strategie gestionali per motivare il personale ed azzerare il turn over sono citate in modo adeguato.</p> <p>È previsto un affiancamento fra educatori in caso di sostituzione definitiva ma non vengono specificate le modalità.</p> <p>Il rispetto dei contratti di lavoro è dichiarato in modo adeguato.</p>
0,9	<p>L'indicazione delle fonti di reclutamento del personale, le modalità di verifica dei requisiti e delle competenze, la descrizione del processo di reclutamento e della sostituzione sono descritte in modo più che adeguato.</p> <p>Le strategie gestionali per motivare il personale ed azzerare il turn over sono citate in modo più che adeguato.</p> <p>È previsto un affiancamento fra educatori in caso di sostituzione definitiva, se l'Ente è disponibile a fornire le ore necessarie.</p> <p>Il rispetto dei contratti di lavoro è dichiarato in modo più che adeguato..</p>
1	<p>L'indicazione delle fonti di reclutamento del personale, le modalità di verifica dei requisiti e delle competenze sono descritte in modo più che adeguato, la descrizione del processo di reclutamento e della sostituzione è molto articolata e prevede più fasi mirate a obiettivi specifici e organizzate con metodologia congruente.</p> <p>Le strategie gestionali per motivare il personale ed azzerare il turn over sono citate in modo più che adeguato.</p> <p>È previsto un affiancamento fra educatori in caso di sostituzione definitiva, con risorse a carico della Cooperativa</p> <p>Il rispetto dei contratti di lavoro è dichiarato in modo più che adeguato.</p>

3. Gestione risorse umane

b) Formazione: come si individuano le esigenze formative, come si realizza, contenuti, modalità, tempi, certificazione, ecc

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	<p>Le esigenze formative del personale impiegato nel progetto non sono definite e descritte.</p> <p>Il modello formativo è confuso e ripetitivo e non distingue la formazione base da quella specifica mirata a competenze particolari richieste dal bando.</p> <p>Non è chiaro se le ore di formazione che gli educatori devono seguire siano riconosciute economicamente.</p> <p>I contenuti, la modalità ed i tempi non sono chiari.</p> <p>Non si cita la possibilità di attivare sinergie formative con l'Ente.</p> <p>L'Ente certificatore della formazione erogata non è citato.</p>
0,1	<p>Le esigenze formative del personale impiegato nel progetto sono definite e descritte in modo poco chiaro.</p> <p>Il modello formativo è descritto in modo troppo sintetico e non distingue la formazione base da quella specifica mirata a competenze particolari richieste dal bando.</p> <p>Non è chiaro se le ore di formazione che gli educatori devono seguire siano riconosciute economicamente.</p> <p>I contenuti, la modalità ed i tempi sono poco chiari.</p> <p>Non si cita la possibilità di attivare sinergie formative con l'Ente.</p> <p>L'Ente certificatore della formazione erogata non è citato.</p>
0,2	<p>Le esigenze formative del personale impiegato nel progetto sono definite e descritte in modo poco chiaro.</p> <p>Il modello formativo è descritto in modo troppo sintetico e non distingue la formazione base da quella specifica mirata a competenze particolari richieste dal bando.</p>

	<p>Non è chiaro se le ore di formazione che gli educatori devono seguire siano riconosciute economicamente.</p> <p>I contenuti, la modalità ed i tempi sono poco chiari.</p> <p>Non si cita la possibilità di attivare sinergie formative con l'Ente.</p> <p>L'Ente certificatore della formazione erogata è citato.</p>
0,3	<p>Le esigenze formative del personale impiegato nel progetto sono definite e descritte in modo poco chiaro.</p> <p>Il modello formativo è descritto ma non distingue la formazione base da quella specifica mirata a competenze particolari richieste dal bando.</p> <p>Non è chiaro se le ore di formazione che gli educatori devono seguire siano riconosciute economicamente.</p> <p>I contenuti, la modalità ed i tempi sono descritti in modo abbastanza adeguato.</p> <p>Non si cita la possibilità di attivare sinergie formative con l'Ente.</p> <p>L'Ente certificatore della formazione erogata è citato.</p>
0,4	<p>Le esigenze formative del personale impiegato nel progetto sono definite e descritte in modo abbastanza adeguato.</p> <p>Il modello formativo è descritto in modo abbastanza adeguato, distingue la formazione base da quella specifica mirata a competenze particolari richieste dal bando.</p> <p>Non è chiaro se le ore di formazione che gli educatori devono seguire siano riconosciute economicamente.</p> <p>I contenuti, la modalità ed i tempi sono descritti in modo abbastanza adeguato.</p> <p>Non si cita la possibilità di attivare sinergie formative con l'Ente.</p> <p>L'Ente certificatore della formazione erogata è citato.</p>
0,5	<p>Le esigenze formative del personale impiegato nel progetto sono definite e descritte in modo abbastanza adeguato.</p> <p>Il modello formativo è descritto in modo adeguato, distingue la formazione base da quella specifica mirata a competenze particolari richieste dal bando.</p> <p>Non è chiaro se le ore di formazione che gli educatori devono seguire siano riconosciute economicamente.</p> <p>I contenuti, la modalità ed i tempi sono descritti in modo adeguato.</p> <p>Non si cita la possibilità di attivare sinergie formative con l'Ente.</p> <p>L'Ente certificatore della formazione erogata è citato.</p>
0,6	<p>Le esigenze formative del personale impiegato nel progetto sono definite e descritte in modo adeguato.</p> <p>Il modello formativo è descritto in modo adeguato, distingue la formazione base da quella specifica mirata a competenze particolari richieste dal bando.</p> <p>Non è chiaro se le ore di formazione che gli educatori devono seguire siano riconosciute economicamente.</p> <p>I contenuti, la modalità ed i tempi sono descritti in modo adeguato.</p> <p>Si cita la possibilità di attivare sinergie formative con l'Ente.</p> <p>L'Ente certificatore della formazione erogata è citato.</p>
0,7	<p>Le esigenze formative del personale impiegato nel progetto sono definite e descritte in modo adeguato.</p> <p>Il modello formativo è descritto in modo adeguato, distingue la formazione base da quella specifica mirata a competenze particolari richieste dal bando.</p> <p>Le ore di formazione sono retribuite a spese della Cooperativa.</p> <p>I contenuti, la modalità ed i tempi sono descritti in modo più che adeguato.</p> <p>Si cita la possibilità di attivare sinergie formative con l'Ente.</p> <p>L'Ente certificatore della formazione erogata è citato.</p>
0,8	<p>Le esigenze formative del personale impiegato nel progetto sono definite e descritte in modo adeguato.</p> <p>Il modello formativo è descritto in modo più che adeguato, distingue la formazione base da quella specifica mirata a competenze particolari richieste dal bando.</p> <p>Le ore di formazione sono retribuite a spese della Cooperativa.</p> <p>I contenuti, la modalità ed i tempi sono descritti in modo più che adeguato.</p> <p>Si cita la possibilità di attivare sinergie formative con l'Ente.</p>

	L'Ente certificatore della formazione erogata è citato.
0,9	Le esigenze formative del personale impiegato nel progetto sono definite e descritte in modo più che adeguato. Il modello formativo è descritto in modo più che adeguato, distingue la formazione base da quella specifica mirata a competenze particolari richieste dal bando. Le ore di formazione sono retribuite a spese della Cooperativa. I contenuti, la modalità ed i tempi sono descritti in modo più che adeguato. Si cita la possibilità di attivare sinergie formative con l'Ente. L'Ente certificatore della formazione erogata è citato.
1	Le esigenze formative del personale impiegato nel progetto sono definite e descritte in modo più che adeguato; si tengono in considerazione i bisogni manifestati dagli educatori e i fabbisogni individuati dal Coordinatore del servizio in relazione alle richieste dell'Ente. Il modello formativo è descritto in modo più che adeguato, distingue la formazione base da quella specifica mirata a competenze particolari richieste dal bando. Le ore di formazione sono retribuite a spese della Cooperativa. I contenuti, la modalità ed i tempi sono descritti in modo più che adeguato. Si cita la possibilità di attivare sinergie formative con l'Ente. L'Ente certificatore della formazione erogata è citato.

3. Gestione risorse umane

c) Supervisione: obiettivi del supporto in itinere al lavoro del personale, quanto, come e quando.

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Gli obiettivi della supervisione non sono descritti o quelli indicati non sono adeguati alla situazione. Il supporto offerto agli educatori è gravemente carente.. Le modalità di realizzazione e la calendarizzazione non sono indicate.. Il responsabile dell'azione non è citato.
0,1	Gli obiettivi della supervisione non sono descritti. Il supporto offerto agli educatori non è chiaro. Sono previste soltanto riunioni di equipe, la calendarizzazione non è indicata. Il responsabile dell'azione non è citato.
0,2	Gli obiettivi della supervisione sono descritti in modo gravemente carente.. Il supporto offerto agli educatori è esclusivamente progettuale. Sono previste soltanto riunioni di equipe, la calendarizzazione non è indicata. Il responsabile dell'azione non è individuabile.
0,3	Gli obiettivi della supervisione sono descritti in modo carente.. Il supporto offerto agli educatori è esclusivamente progettuale. Sono previste soltanto riunioni di equipe, la calendarizzazione non è indicata. Il responsabile dell'azione non è individuabile
0,4	Gli obiettivi della supervisione sono descritti in modo troppo sintetico e poco chiaro. Il supporto offerto agli educatori è esclusivamente progettuale. Sono previste soltanto riunioni di equipe, la calendarizzazione non è indicata. Il responsabile dell'azione non è chiaramente individuabile
0,5	Gli obiettivi della supervisione sono descritti in modo abbastanza adeguato. Il supporto offerto agli educatori è progettuale ed emotivo relazionale. Sono previste soltanto riunioni di equipe, la calendarizzazione non è indicata. Il responsabile dell'azione è individuabile
0,6	Gli obiettivi della supervisione sono descritti in modo adeguato Il supporto offerto agli educatori è progettuale ed emotivo relazionale. Sono previste riunioni di equipe ed incontri individuali se necessari, la calendarizzazione non è indicata. Il responsabile dell'azione è individuabile.
0,7	Gli obiettivi della supervisione sono descritti in modo adeguato Il supporto offerto agli educatori è progettuale ed emotivo relazionale.

	Sono previste riunioni di equipe ed incontri individuali se necessari, la calendarizzazione è poco chiara. Il responsabile dell'azione è individuato.
0,8	Gli obiettivi della supervisione sono descritti in modo adeguato Il supporto offerto agli educatori è progettuale ed emotivo relazionale. Sono previste riunioni di equipe ed incontri individuali se necessari, la calendarizzazione è abbastanza adeguata. Il responsabile dell'azione è ben individuato. Sono previsti anche gruppi organizzati in auto mutuo aiuto.
0,9	Gli obiettivi della supervisione sono descritti in modo più che adeguato Il supporto offerto agli educatori è progettuale ed emotivo relazionale. Sono previste riunioni di equipe ben calendarizzate ed incontri individuali se necessari. Il responsabile dell'azione è ben individuato. Sono previsti anche gruppi organizzati in auto mutuo aiuto.
1	Gli obiettivi e la funzione della supervisione sono descritti in modo più che adeguato. Il supporto offerto agli educatori è progettuale ed emotivo relazionale. Sono previste riunioni di equipe ben calendarizzate ed incontri individuali se necessari. Il responsabile dell'azione è ben individuato. Sono previsti anche gruppi organizzati in auto mutuo aiuto. I supplenti entrano a far parte del gruppo di lavoro, sono coinvolti negli incontri di supervisione, preventivamente informati delle modalità e obiettivi che li contraddistinguono.

4. Strumenti di auto valutazione del lavoro svolto:

Come si realizza rispetto al lavoro del personale impiegato e rispetto al coordinamento del progetto, esiste un sistema qualità standardizzato e come è definito, come si valuta la qualità percepita dal Committente

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	La certificazione di qualità non è citata. L'articolazione del percorso valutativo è gravemente inadeguata.
0,1	La certificazione di qualità è citata ma l'inquadramento dell'autovalutazione rispetto al servizio descritto nel progetto è gravemente inadeguato e propone modalità non condivisibili.
0,2	La certificazione di qualità è illustrata ma l'inquadramento dell'autovalutazione rispetto al servizio descritto nel progetto è gravemente inadeguato.
0,3	La certificazione di qualità è diffusamente illustrata ma l'inquadramento dell'autovalutazione rispetto al servizio descritto nel progetto è inadeguato.
0,4	La certificazione di qualità è diffusamente illustrata ma non consente un adeguato inquadramento dell'autovalutazione rispetto al servizio descritto nel progetto..
0,5	Il riferimento alla certificazione di qualità permette un abbastanza adeguato inquadramento dell'autovalutazione di pochi elementi del servizio, gli altri non sono valutati.
0,6	Il riferimento alla certificazione di qualità permette un abbastanza adeguato inquadramento dell'autovalutazione di alcuni elementi del servizio, gli altri non sono valutati.
0,7	Il riferimento alla certificazione di qualità permette un abbastanza adeguato inquadramento dell'autovalutazione di quasi tutti gli elementi del servizio, alcuni non sono valutati.
0,8	Il riferimento alla certificazione di qualità permette un abbastanza adeguato inquadramento dell'autovalutazione di tutti gli elementi del servizio.
0,9	Il riferimento alla certificazione di qualità permette un adeguato inquadramento dell'autovalutazione di tutti gli elementi del servizio.
1	Il riferimento alla certificazione di qualità permette un più che adeguato inquadramento dell'autovalutazione di tutti gli elementi del servizio.

