



201406615/55

CITTA' DI TORINO

DIREZIONE VERDE PUBBLICO ED EDIFICI MUNICIPALI

SERVIZIO GESTIONE AUTOMEZZI - MAGAZZINI ED AUTORIMESSE

ALLEGATI N. **8**

**LAVORI DI MANUTENZIONE STRAORDINARIA  
MAGAZZINI ED AUTORIMESSE – Anno 2014  
Corso Appio Claudio, 148 – Strada S. Margherita, 109**

## **PROGETTO DEFINITIVO**

### **RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO Verifica del Progetto**

(articolo 28, dell'allegato Tecnico XXI, di cui all'art. 164 comma 1 del D.Lgs. 163/06)

**Verbale di Verifica (art. 54 comma 6, DPR 207/10)  
Rapporto Conclusivo (art. 54 comma 7, DPR 207/10)  
Validazione del Progetto (art. 55 comma 1, DPR 207/10)**



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO  
(Ing. Luigi LAONIGRO)

4 DIC. 2014

**TORINO2015**  
CAPITALE EUROPEA DELLO SPORT

**CITTA' DI TORINO**  
**DIREZIONE VERDE PUBBLICO ED EDIFICI MUNICIPALI**  
**SERVIZIO GESTIONE AUTOMEZZI - MAGAZZINI ED AUTORIMESSE**

\* \* \* \* \*

**OGGETTO:** Progetto Definitivo dei lavori di Manutenzione Straordinaria Magazzini ed Autorimesse, Anno 2014. Corso Appio Claudio, 148 – Strada Santa Margherita, 109.

**APPROVAZIONE PROGETTO:** Progetto Preliminare approvato con Delibera della Giunta Comunale del 15.07.2014, n° mecc. 2014 03136/055, esecutiva dal 31.07.2014.

**PROGETTISTA:** Ing. Dario Bernocco.

**RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO:** Ing. Luigi Laonigro.

\* \* \* \* \*

**VERBALE DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE**  
**AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 6 DEL DPR N. 207/2010.**

L' anno 2014, il mese di Dicembre, il giorno 4, in Torino.

Il sottoscritto Ing. Luigi Laonigro, Responsabile del Procedimento e delle operazioni di verifica del progetto in oggetto, vista la Delibera della G.C. del 15.07.2014, n° mecc. 2014 03136/055, esecutiva dal 31.07.2014, in contraddittorio con il progettista, Ing. Dario Bernocco, incaricato con Ordine di servizio del 07.11.2014, prot. 16373, hanno esaminato i documenti progettuali secondo i criteri generali e di dettaglio di verifica di cui agli artt. 52 e 53 del DPR 207/2010, evidenziando che:

a) **RELAZIONE GENERALE**

- i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica;
- i contenuti sono coerenti con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente.

b) **RELAZIONI DI CALCOLO**

- Non sono presenti. Le indicazioni ed ipotesi contenute nel progetto, verranno verificate non appena saranno disponibili i dati dei rilievi geologici;

#### c) RELAZIONI SPECIALISTICHE

- Non sono presenti. Sarà cura dell'Impresa esecutrice effettuare i rilievi geologici e geomorfologici, necessari per tale relazione e le verifiche di ipotesi progettuale;

#### d) ELABORATI GRAFICI

- ogni elemento, identificabile sui grafici, è stato descritto in termini geometrici e il numero di elaborati è coerente con il livello di progettazione in esame e con la tipologia dei lavori stessi;

#### e) CAPITOLATI, DOCUMENTI PRESTAZIONALI E SCHEMA DI CONTRATTO

- ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è stato adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;
- le prescrizioni del progetto risultano coordinate con le disposizioni dello schema di contratto e del capitolato speciale d'appalto;

#### f) DOCUMENTAZIONE PER LA STIMA ECONOMICA

- i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice o da listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
- i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari di riferimento;
- gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nei documenti prestazionali, nel Capitolato Speciale di Appalto e negli elaborati grafici e descrittivi;
- i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
- le misure delle opere computate sono corrette, così come i totali calcolati;

- il Capitolato Speciale di Appalto individua la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'art. 37, comma 11, del Codice;

g) PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO

- il piano di sicurezza e coordinamento è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità ai relativi magisteri;
- il piano di sicurezza e coordinamento prende in esame tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'Allegato XV al DLgs. 9 aprile 2008, n. 81 e con il documento di cui all'art. 24, comma 2, lett. n) del DPR 207/2011;

h) QUADRO ECONOMICO

- il quadro economico è conforme all'articolo 16 del DPR n. 207/2010.

i) APPROVAZIONI ED AUTORIZZAZIONI

- Non sono presenti, in quanto non necessarie. Trattasi infatti di lavori di Manutenzione Straordinaria che non alterano le destinazioni d'uso dei luoghi, né il loro utilizzo;

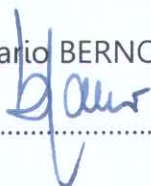
\* \* \* \* \*

**Tutto ciò premesso, si prende atto che la verifica condotta sulla documentazione progettuale per la fase attuale ha dato esito positivo.**

\* \* \* \* \*

Visto: IL PROGETTISTA DEI LAVORI

(Ing. Dario BERNOCCO)

  
.....

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Ing. Luigi LAONIGRO)

  
.....

## RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA

AI SENSI DELL'ART. 54 COMMA 7 DEL DPR N. 207/2010.

\* \* \* \* \*

**OGGETTO:** Progetto Definitivo dei lavori di Manutenzione Straordinaria Magazzini ed Autorimesse, Anno 2014. Corso Appio Claudio, 148 – Strada Santa Margherita, 109.

\* \* \* \* \*

Con riferimento ai lavori di Manutenzione Straordinaria Magazzini ed Autorimesse, Anno 2014, il cui Progetto Preliminare è stato approvato con Delibera della G.C. del 15.07.2014, mecc. 2014 03136/055, esec. dal 31.07.2014, per complessivi €. 150.000,00, il sottoscritto Ing. Luigi Laonigro, Responsabile del Procedimento e delle operazioni di verifica:

- Visto il precedente **Verbale di Verifica** adeguato alle prescrizioni specificate nel corso dell'attività svolta e sottoscritto in data 04.12.2014;
- **Attestato** che sussistono le condizioni di cui **all'articolo 106, comma 1, lett. "a"** (accessibilità delle aree e degli immobili...) **e lett. "c"** (realizzabilità del progetto...) del **DPR 207/2010**;
- Considerato che tali condizioni saranno nuovamente accertate prima della determinazione dirigenziale a contrarre, unitamente a quanto prescritto alla **lett. "b"** (assenza di impedimenti sopravvenuti...) del medesimo articolo;

### DICHIARA

ai sensi dell'art. 54, comma 7, del DPR 207/2010, che le risultanze dell'attività di verifica svolta consentono di ritenere il progetto in questione adeguato e conforme alla normativa vigente, ai fini della successiva appaltabilità delle opere.

Torino, lì 04.12.2014

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Ing. Luigi LAONIGRO)

## VALIDAZIONE DEL PROGETTO

AI SENSI DELL'ART. 55 COMMA 1 DEL DPR N. 207/2010.

\* \* \* \* \*

**OGGETTO:** Progetto Definitivo dei lavori di Manutenzione Straordinaria Magazzini ed Autorimesse, Anno 2014. Corso Appio Claudio, 148 – Strada Santa Margherita, 109.

\* \* \* \* \*

Con riferimento ai lavori di Manutenzione Straordinaria Magazzini ed Autorimesse, Anno 2014, il cui Progetto Preliminare è stato approvato con Delibera della G.C. del 15.07.2014, mecc. 2014 03136/055, esec. dal 31.07.2014, per complessivi €. 150.000,00, il sottoscritto Ing. Luigi Laonigro, Responsabile del Procedimento e delle operazioni di verifica:

- Visto il precedente **Verbale di Verifica** adeguato alle prescrizioni specificate nel corso dell'attività svolta e sottoscritto in data 04.12.2014;
- Visto il precedente **Rapporto Conclusivo di Verifica** sottoscritto in data 04.12.2014;

### VALIDA

Il Progetto Definitivo dei lavori di Manutenzione Straordinaria Magazzini ed Autorimesse, Anno 2014. Corso Appio Claudio, 148 – Strada Santa Margherita, 109, dichiarando che, sensi dell'art. 55, comma 1, del DPR 207/2010, che le risultanze dell'attività di verifica svolta consentono di ritenere il progetto in questione adeguato e conforme alla normativa vigente, e

### ATTESTA

Che il progetto in esame è idoneo ai fini della successiva appaltabilità delle opere.

\* \* \* \* \*

Torino, lì 04.12.2014

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Ing. Luigi LAONIGRO)