

CITTA' DI TORINO
DIREZIONE INFRASTRUTTURE E MOBILITA'
SERVIZIO PONTI, VIE D'ACQUA ED INFRASTRUTTURE

OGGETTO: Interventi Urgenti sugli impianti a servizio dei sottopassi cittadini

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
AI SENSI DEGLI ARTT. 54 – COMMA 7 E 106 - COMMA 1 DEL
REGOLAMENTO D.P.R. N. 207/2010

Il sottoscritto Ing. Giorgio MARENCO, Responsabile del Procedimento delle opere in oggetto, ai fini del rapporto conclusivo di verifica e della validazione del progetto in oggetto, previo sopralluogo effettuato in data 25 novembre 2014,

ATTESTA CHE

- a) le aree e gli immobili interessati dai lavori **sono accessibili** secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali ex art. 106 - comma 1, lett. "a" del D.P.R. 207/2010;
- b) conseguentemente **il progetto è realizzabile** anche in relazione al terreno, al tracciamento, al sottosuolo ed a quanto occorre per l'esecuzione dei lavori ex art. 106 - comma 1, lett. "c" del D.P.R. 207/2010.

Torino, 25 novembre 2014

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Giorgio MARENCO

CITTA' DI TORINO
DIREZIONE INFRASTRUTTURE E MOBILITA'
SERVIZIO PONTI, VIE D'ACQUA ED INFRASTRUTTURE

OGGETTO: progetto esecutivo per gli Interventi Urgenti sugli impianti a servizio dei sottopassi cittadini

PROGETTISTA: Ing. Barbara Salza, dipendente del Servizio Ponti, Vie d'Acqua ed Infrastrutture, incaricata con Ordine di Servizio del 9 maggio 2014, prot. n. 10225/TO6.50.52

PROGETTISTA OPERE IMPIANTISTICHE: p.i. Domenico Condemi, con studio in via Antonelli 11 – 10099 San Mauro T.se

SOGGETTI INCARICATI DALLA STAZIONE APPALTANTE PER LE OPERAZIONI DI VERIFICA: Arch. Giorgio Corotto, dipendente del Servizio Ponti, Vie d'Acqua ed Infrastrutture

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Ing. Giorgio Marengo, Dirigente del Servizio Ponti, Vie d'Acqua ed Infrastrutture

**VERBALE DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE
PROGETTUALE AI SENSI DELL' ART. 54 - COMMA 6 DEL
REGOLAMENTO D.P.R. N. 207/2010**

L' anno 2014, il mese di dicembre, il giorno 5, in Torino,
il sottoscritto Arch. Giorgio COROTTO, dipendente del Servizio Ponti, Vie d'Acqua ed Infrastrutture, incaricato dalla Stazione Appaltante per le operazioni di verifica del progetto in oggetto, in contraddittorio con il progettista Ing. Barbara SALZA, dipendente del Servizio Ponti, Vie d'Acqua ed Infrastrutture, incaricata con Ordine di Servizio del 9 maggio 2014, prot. n. 10228/TO6.50.52, e con il progettista delle opere impiantistiche p.i. Domenico CONDEMI, con studio in via Antonelli 11 – 10099 San Mauro T.se, incaricato con determinazione dirigenziale n. 725 del 28 novembre 2014, n. mecc. 2014-06205/34, ha esaminato i documenti progettuali secondo i criteri generali e di dettaglio di verifica di cui agli artt. 52 e 53 del DPR 207/2010, evidenziando che:

L'INCARICATO DALLA S. A.

I PROGETTISTI

a) RELAZIONE TECNICA ECONOMICA ILLUSTRATIVA

- i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica;
- i contenuti sono coerenti con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;

b) RELAZIONI SPECIALISTICHE

- i contenuti presenti sono coerenti con le specifiche esplicitate dal committente;
- i contenuti presenti sono coerenti con le norme cogenti;
- i contenuti presenti sono coerenti con le norme tecniche applicabili;
- i contenuti presenti sono coerenti con le regole di progettazione;

c) ELABORATI GRAFICI

- ogni elemento, identificabile sui grafici, è stato descritto in termini geometrici ed il numero di elaborati è coerente con il livello di progettazione in esame;
- ogni elemento rintracciabile sui grafici è stato identificato univocamente in modo da porlo in riferimento alla descrizione degli altri elaborati (compresi documenti prestazionali e capitolari);

d) CAPITOLATI, DOCUMENTI PRESTAZIONALI E SCHEMA DI CONTRATTO

- ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è stato adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;
- le prescrizioni del progetto risultano coordinate con le disposizioni dello Schema di Contratto, del Capitolato Speciale d'Appalto, del Piano di Manutenzione dell'Opera e delle sue parti secondo quanto previsto dall'art. 38 del D.P.R. 207/2010;

e) DOCUMENTAZIONE PER LA STIMA ECONOMICA

- i costi parametrici assunti alla base del calcolo sommario della spesa del progetto sono coerenti con la qualità dell'opera prevista e la complessità delle necessarie lavorazioni;
- i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'art. 133 - comma 8, del Codice o da listini ufficiali vigenti nell'area interessata;

- i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari di riferimento;
- gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
- i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
- le misure delle opere computate sono corrette, come risulta dalla verifica delle categorie più significative;
- i totali calcolati sono corretti;
- il computo metrico estimativo ed il Capitolato Speciale d'Appalto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'art. 37 - comma 11 del Codice;
- le stime economiche relative a piani di manutenzione sono riferibili ad opere similari di cui si ha evidenza dal mercato;

f) PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO

- il Piano di Sicurezza e Coordinamento è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità ai relativi magisteri;
- il Piano di Sicurezza e Coordinamento prende in esame tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'Allegato XV al Decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;

g) QUADRO ECONOMICO

- il quadro economico è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del DPR n. 207/2010;

h) APPROVAZIONI ED AUTORIZZAZIONI

- è stata accertata l'acquisizione di tutte le approvazioni di legge previste per il livello di progettazione in corso di verifica;

- è stata accertata l'acquisizione della dichiarazione (contenuta nella Relazione Tecnica Economica Illustrativa), da parte del progettista incaricato, relativa al rispetto delle prescrizioni normative tecniche e legislative di settore applicabili al progetto stesso, per le parti di specifica competenza.

Tutto ciò premesso, l'incaricato dalla Stazione Appaltante per le operazioni di verifica dà atto che la verifica condotta sulla documentazione progettuale per la fase attuale ha dato esito positivo.

V/to IL PROGETTISTA

Ing. Barbara SALZA

V/to IL PROGETTISTA DELLE OPERE IMPIANTISTICHE

p.i. Domenico CONDEMI

L'INCARICATO DALLA STAZIONE APPALTANTE

PER LE OPERAZIONI DI VERIFICA

Arch. Giorgio COROTTO



CITTA' DI TORINO

DIREZIONE INFRASTRUTTURE E MOBILITA'
SERVIZIO PONTI, VIE D'ACQUA ED INFRASTRUTTURE

Torino, 5 dicembre 2014

Al
Responsabile del Procedimento
Ing. Giorgio MARENCO
SEDE

Oggetto: **Progetto esecutivo degli Interventi Urgenti sugli impianti a servizio dei sottopassi cittadini - Rapporto conclusivo di verifica ai sensi dell'art. 54 - comma 7 del regolamento D.P.R. n. 207/2010.**

Con riferimento al progetto esecutivo degli Interventi Urgenti sugli impianti a servizio dei sottopassi cittadini, avente un importo complessivo di € 150.000,00, di cui € 115.755,00 a base di gara, il sottoscritto Arch. Giorgio Corotto, dipendente del Servizio Ponti, Vie d'Acqua ed Infrastrutture,

- visto il verbale di verifica adeguato alle prescrizioni specificate nel corso dell'attività svolta e sottoscritto in data 5 dicembre 2014;
- accertata l'avvenuta acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione oggetto di verifica;
- dato atto che è stata accertata l'acquisizione della dichiarazione (contenuta nella Relazione Tecnica Economica Illustrativa), da parte del progettista incaricato, relativa al rispetto delle prescrizioni normative tecniche e legislative di settore applicabili al progetto stesso;
- accertato, altresì, l'avvenuto rilascio da parte del Responsabile del Procedimento dell'attestazione di cui all'articolo 106 - comma 1, lettere a) e c) del D.P.R. 207/2010, condizioni che saranno nuovamente accertate prima della determinazione dirigenziale a contrarre, unitamente a quanto prescritto alla lettera b) del medesimo articolo;

DICHIARA

ai sensi dell'art. 54 - comma 7 del DPR 207/2010 che **le risultanze dell'attività di verifica svolta consentono di ritenere il progetto in questione adeguato e conforme alla normativa vigente ai fini della successiva appaltabilità delle opere.**

L'INCARICATO DALLA STAZIONE APPALTANTE
PER LE OPERAZIONI DI VERIFICA
Arch Giorgio COROTTO



CITTA' DI TORINO

DIREZIONE INFRASTRUTTURE E MOBILITA'
SERVIZIO PONTI, VIE D'ACQUA ED INFRASTRUTTURE

Torino, 5 dicembre 2014

Oggetto: Progetto esecutivo degli Interventi Urgenti sugli impianti a servizio dei sottopassi cittadini - Validazione ai sensi dell'art. 55 - comma 1 del Regolamento D.P.R. n. 207/2010.

Con riferimento al progetto esecutivo degli Interventi Urgenti sugli impianti a servizio dei sottopassi cittadini, avente un importo complessivo di € 150.000,00, di cui € 115.755,00 a base di gara, il sottoscritto Ing. Giorgio Marengo, Responsabile del Procedimento, nominato con atto prot. n. 27421 del 13 dicembre 2013,

- visto il verbale di verifica adeguato alle prescrizioni specificate nel corso dell'attività svolta;
- visto il rapporto di verifica finale sottoscritto in data 5 dicembre 2014;

VALIDA

il progetto esecutivo posto a base di gara degli Interventi Urgenti sugli impianti a servizio dei sottopassi cittadini, dichiarando, ai sensi dell'art. 55 - comma 1 del D.P.R. 207/2010, che le risultanze dell'attività di verifica svolta consentono di ritenere il progetto in questione adeguato e conforme alla normativa vigente e

ATTESTA

che il progetto in esame è idoneo ai fini della successiva appaltabilità delle opere.

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Ing. Giorgio MARENGO