



CITTA' DI TORINO

VICE DIREZIONE GENERALE INGEGNERIA
DIREZIONE SERVIZI TECNICI PER L'EDILIZIA PUBBLICA
SERVIZIO EDILIZIA PER IL SOCIALE

1301377/63

OGGETTO DEI LAVORI

PROGETTO DI MANUTENZIONE ORDINARIA, PER L'ANNO 2013,
CAMPI NOMADI ED EMERGENZA FREDDO.
C.U.P. C15D12000240004

**VERBALE E VALIDAZIONE
DEL PROGETTO**

Art. 54 comma 6 ed Art. 55 comma 1 del D.P.R. 05/10/2010 n. 207 e s.m.i.

Torino, novembre 2012

Il Responsabile del procedimento
Arch. Corrado Damiani

Il Progettista
Geom. Nicola Surace



CITTA' DI TORINO
VICE DIREZIONE INGEGNERIA

DIVISIONE SERVIZI TECNICI PER L' EDILIZIA PUBBLICA
SERVIZIO EDILIZIA PER IL SOCIALE

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE UNICO DEI LAVORI
AI SENSI DELL'ART. 106 COMMA 1 lettere a) e c) DEL DPR N° 207/2010

OGGETTO: Progetto Definitivo opere di Manutenzione Ordinaria anno 2013 campi nomadi ed emergenza freddo.

Il sottoscritto, Arch. Corrado Damiani, Responsabile Unico del Procedimento dei lavori per le opere in oggetto, ai fini dell'avvio delle procedure di scelta del contraente, previo sopralluogo effettuato in data 26 novembre 2012

ATTESTA CHE

- a) le aree e gli immobili interessati dai lavori sono accessibili secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali;
- b) non si ravvisano impedimenti sopravvenuti rispetto agli accertamenti effettuati prima della approvazione del progetto;
- c) conseguentemente il progetto è realizzabile anche in relazione alla disponibilità dei locali, delle aree di cantiere all'interno dei fabbricati ed a quanto occorrente per l'esecuzione dei lavori.

Torino, 27 novembre 2012

IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Arch. Corrado DAMIANI



CITTA' DI TORINO
VICE DIREZIONE INGEGNERIA

DIVISIONE SERVIZI TECNICI PER L' EDILIZIA PUBBLICA
SERVIZIO EDILIZIA PER IL SOCIALE

OGGETTO:

Progetto Definitivo posto a base di gara delle Opere di
MANUTENZIONE ORDINARIA anno 2013 campi nomadi e emergenza
per €. 69.000,00=, I.V.A. compresa.

PROGETTISTI:

Geom. Nicola Surace _ progettista opere
Geom. Maurizio File' _ collaboratore

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO:

Arch. Corrado Damiani

Responsabile Unico del Procedimento
arch. Corrado Damiani

VERBALE DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AI SENSI
DELL' ART. 54 COMMA 6 DEL REGOLAMENTO D.P.R. N. 207/2010.

L' anno **2012**, il mese di **novembre**, il giorno **ventidue**, in Torino.

Il sottoscritto Arch. Corrado Damiani, Responsabile Unico del
Procedimento, responsabile delle operazioni di verifica del progetto in oggetto, in
contraddittorio con il progettista Geom. Nicola Surace, incaricato della redazione
del progetto con Ordine di Servizio prot. n.14954/T03.40.24 del 20 novembre 2012,
ha esaminato i documenti progettuali secondo i criteri generali e di dettaglio di
verifica di cui agli artt. 52 e 53 del DPR 207/2010, evidenziando quanto segue.

Progettista
Geom. Nicola Surace

I lavori in oggetto si configurano come interventi di consistenza tale da non rientrare nella ordinaria manutenzione, e tuttavia sono risolutivi di problematiche di particolare urgenza che non possono essere prevedibili al momento attuale. Le opere previste sono pertanto descritte per tipologie e non sono state fornite relazioni di calcolo specifiche, relazioni specialistiche e particolari grafici specifici. Qualora si rendessero necessari, per opere particolari, calcoli e dimensionamenti, questi saranno prodotti in corso d'opera e saranno consegnati alla Ditta dal Direttore dei Lavori con apposito Ordine di Servizio.

Pertanto si evidenzia che:

a) RELAZIONE GENERALE

- I contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare.

b) RELAZIONI DI CALCOLO

- Non sono al momento presenti, qualora necessarie verranno redatte e fornite successivamente.

c) RELAZIONI SPECIALISTICHE

- Non sono al momento presenti, qualora necessarie verranno redatte e fornite successivamente.

d) ELABORATI GRAFICI

- Sono presenti e risultano adeguati gli elaborati grafici generali allegati, eventuali particolari esecutivi verranno forniti successivamente.

e) CAPITOLATI, DOCUMENTI PRESTAZIONALI E CONTRATTO D'APPALTO

- Le possibili tipologie di lavorazione sono state adeguatamente qualificate all'interno della documentazione prestazionale e capitolare.

Responsabile Unico del Procedimento
arch. ~~Concetto~~ Damiani

Progettista
Geom. Nicola Surace

- Le prescrizioni del progetto risultano coordinate con le disposizioni del Capitolato Speciale d'Appalto, del Contratto d'Appalto, e del piano di manutenzione dell'opera relativamente alle possibili tipologie di lavori da effettuare secondo quanto previsto dall'art.38 del D.P.R. 207/2010

f) DOCUMENTAZIONE PER LA STIMA ECONOMICA

- I prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice o da listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
- i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari di riferimento;
- gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione;
- i metodi di misura delle opere sono quelli indicati nell'allegato n. 3 del Capitolato speciale del 30 ottobre 1943;
- le misure delle opere computate sono desunte parametricamente;
- i totali calcolati sono corretti;
- il capitolato speciale di appalto individua la categoria prevalente,

g) PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO

- Il piano di sicurezza e coordinamento è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità ai relativi magisteri;
- il piano di sicurezza e coordinamento prende in esame tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva

Responsabile Unico del Procedimento
arch. Corrado Damiani

Progettista
Geom. Nicola Surace

cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'Allegato XV al Decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

h) QUADRO ECONOMICO

- il quadro economico è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del DPR n. 207/2010.

i) APPROVAZIONI ED AUTORIZZAZIONI

- Non sono presenti in quanto non sono necessarie trattandosi di lavori destinati alla conservazione funzionale di strutture esistenti che non variano lo stato dei luoghi né il loro utilizzo.

Tutto ciò premesso, si da atto che la verifica condotta sulla documentazione progettuale per la fase attuale ha dato esito positivo.

visto IL PROGETTISTA

Geom. Nicola SURACE



IL RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO

Arch. Corrado DAMIANI

