

201206079755



ALLEGATI N. 12

CITTA' DI TORINO

DIREZIONE VERDE PUBBLICO ED EDIFICI MUNICIPALI
SERVIZIO GESTIONE AUTOMEZZI - MAGAZZINI ED AUTORIMESSE

**MANUTENZIONE STRAORDINARIA DIFFUSA
MAGAZZINI ED AUTORIMESSE
ANNO 2012**

PROGETTO DEFINITIVO

**RELAZIONE DEL
RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
Verifica del Progetto**

(articolo 28, dell'allegato Tecnico XXI, di cui all'art. 164 comma 1 del D.Lgs. 163/06)



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
E DIRIGENTE DEL SERVIZIO
(Ing. Luigi LAONIGRO)

23 OTT 2012

OGGETTO: Progetto definitivo delle opere di Manutenzione Straordinaria Diffusa Magazzini ed Autorimesse – Anno 2012

APPROVAZIONE PROGETTO: Progetto Preliminare approvato con Deliberazione della Giunta Comunale del 18 settembre 2012 (mecc, 2012 03982/55) esecutiva dal 2 ottobre 2012

PROGETTISTA: Arch. Michelina Pirrone

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Ing. Luigi Laonigro

Il Responsabile del Procedimento



**VERBALE DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AI
SENSI DELL' ART. 54 COMMA 6 DEL REGOLAMENTO D.P.R. N. 207/2010.**

L' anno **2012**, il mese di **ottobre**, il giorno **29**, in Torino.

Il sottoscritto Ing. Luigi Laonigro, Responsabile Unico del Procedimento responsabile delle operazioni di verifica del progetto in oggetto, in contraddittorio con il progettista Arch. Michelina Pirrone incaricato della redazione del progetto con ordine di servizio prot. n. 12157 del 19/10/2012, ha esaminato i documenti progettuali secondo i criteri generali e di dettaglio di verifica di cui agli artt. 52 e 53 del DPR 207/2010, evidenziando che:

Il Progettista
Michelina Pirrone



a) **RELAZIONE GENERALE**

- I contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare;

- I contenuti sono coerenti con i requisiti definiti nel documento preliminare alla progettazione.

b) RELAZIONI DI CALCOLO

- Non sono presenti in quanto non sono necessarie.

c) RELAZIONI SPECIALISTICHE

- Non sono presenti in quanto non sono necessarie.

d) ELABORATI GRAFICI

- Il numero di elaborati è coerente con il livello di progettazione in esame;
- Ogni elemento, identificabile sui grafici, sebbene non siano state dichiarate le sue caratteristiche, è stato identificato univocamente in modo da poter essere identificato nella descrizione di altri elaborati (compresi documenti prestazionali e capitolari).

e) CAPITOLATI, DOCUMENTI PRESTAZIONALI E SCHEMA DI CONTRATTO

- Le prescrizioni del progetto risultano coordinate con le disposizioni dello schema di contratto e del capitolato speciale d'appalto.

f) DOCUMENTAZIONE PER LA STIMA ECONOMICA

- I prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzi della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice o da listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
- I prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari di riferimento;
- Gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione;
- I metodi di misura delle opere sono quelli indicati nell'allegato n. 3 del Capitolato speciale del 30 ottobre 1943;
- Le misure delle opere computate sono corrette,

Il Responsabile del Procedimento

Il Progettista

- I totali calcolati sono corretti;
- Il capitolato speciale di appalto individua la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'art. 37, comma 11, del Codice.

g) PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO

- Il piano di sicurezza e coordinamento è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità ai relativi magisteri;
- Il piano di sicurezza e coordinamento prende in esame tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'Allegato XV al Decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

h) QUADRO ECONOMICO

- Il quadro economico è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del DPR n. 207/2010.

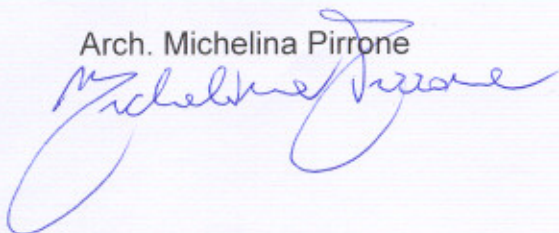
i) APPROVAZIONI ED AUTORIZZAZIONI

- Non sono presenti in quanto non sono necessarie trattandosi di lavori destinati alla conservazione funzionale di strutture esistenti che non variano lo stato dei luoghi né il loro utilizzo.

Tutto ciò premesso, si prende atto che la verifica condotta sulla documentazione progettuale per la fase attuale ha dato esito positivo.

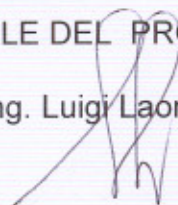
Visto: IL PROGETTISTA

Arch. Michelina Pirrone



IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Luigi Laonigro



CITTA' DI TORINO
VICE DIREZIONE GENERALE INGEGNERIA
DIREZIONE VERDE PUBBLICO ED EDIFICI MUNICIPALI
SERVIZIO GESTIONE AUTOMEZZI MAGAZZINI ED AUTORIMESSE

RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA
ai sensi dell' art. 54 c. 7 del Regolamento D.P.R. n. 207/2010

OGGETTO: Progetto definitivo delle opere di Manutenzione Straordinaria Diffusa Magazzini ed Autorimesse – Anno 2012.

Con riferimento al progetto definitivo delle opere di Manutenzione Straordinaria Diffusa Magazzini ed Autorimesse – Anno 2012, per il quale il livello di progettazione previsto è il definitivo, per un importo complessivo di € 300.000,00, il sottoscritto Ing. Luigi Laonigro, Responsabile del Procedimento,

- visto il precedente verbale di verifica adeguato alle prescrizioni specificate nel corso dell'attività svolta e sottoscritto in data **29 ottobre 2012**;
- visto il precedente rapporto di verifica sottoscritto in data **29 ottobre 2012**;
- accertato, altresì, l'avvenuto rilascio da parte del Responsabile del Procedimento dell'attestazione di cui all'articolo 106, comma 1, lett. "a" (accessibilità delle aree e degli immobili...) e lett. "c" (realizzabilità del progetto...) del DPR 207/2010, condizioni che saranno nuovamente accertate prima della determinazione dirigenziale a contrarre, unitamente a quanto prescritto alla lett. "b" (assenza di impedimenti sopravvenuti...) del medesimo articolo ;

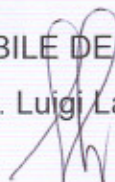
DICHIARA

ai sensi dell'art. 54, comma 7, del DPR 207/2010, che le risultanze dell'attività di verifica svolta consentono di ritenere il progetto in questione adeguato e conforme alla normativa vigente, ai fini della successiva appaltabilità delle opere.

Torino, 29 ottobre 2012

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Luigi Laonigro



CITTA' DI TORINO
VICE DIREZIONE GENERALE INGEGNERIA
DIREZIONE VERDE PUBBLICO ED EDIFICI MUNICIPALI
SERVIZIO GESTIONE AUTOMEZZI MAGAZZINI ED AUTORIMESSE

VALIDAZIONE

ai sensi dell' art. 55 comma 1 del Regolamento D.P.R. n. 207/2010

**OGGETTO: Progetto definitivo delle opere di Manutenzione Straordinaria
Diffusa Magazzini ed Autorimesse – Anno 2012.**

Con riferimento al progetto definitivo delle opere di Manutenzione Straordinaria Diffusa Magazzini ed Autorimesse – Anno 2012, per il quale il livello di progettazione previsto è il definitivo, per un importo complessivo di € 300.000,00, il sottoscritto Ing. Luigi Laonigro, Responsabile del Procedimento, incaricato con disposizione di servizio prot. n. 7857 del 13/07/2012,

- visto il verbale di verifica adeguato alle prescrizioni specificate nel corso dell'attività di verifica svolta;
- visto il rapporto di verifica sottoscritto in data **29 ottobre 2012**;
- visto il rapporto conclusivo di verifica sottoscritto in data **29 ottobre 2012**;

VALIDA

Il progetto definitivo delle opere di Manutenzione Straordinaria Diffusa Magazzini, ed Autorimesse – Anno 2012, dichiarando, ai sensi dell'art. 55, comma 1 del DPR 207/2010, che le risultanze dell'attività di verifica svolta consentono di ritenere il progetto in questione adeguato e conforme alla normativa vigente e

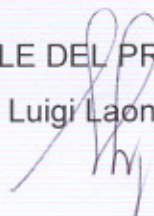
ATTESTA

che il progetto in esame è idoneo ai fini della successiva appaltabilità delle opere.

Torino, 30 ottobre 2012

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Luigi Laonigro



CITTA' DI TORINO

VICE DIREZIONE GENERALE INGEGNERIA

DIREZIONE VERDE PUBBLICO ED EDIFICI MUNICIPALI

SERVIZIO GESTIONE AUTOMEZZI MAGAZZINI ED AUTORIMESSE

OGGETTO: Manutenzione Straordinaria Diffusa Magazzini ed Autorimesse.

Anno 2012.

ATTESTAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

AI SENSI DEGLI ARTT. 54 COMMA 7 E 106 COMMA 1

DEL REGOLAMENTO D.P.R. N. 207/2010.

Il sottoscritto, ing. Luigi LAONIGRO, Responsabile del Procedimento, ai fini del rapporto conclusivo di verifica della validazione del progetto in oggetto, previo sopralluogo effettuato in data **22 ottobre 2012**.

ATTESTA CHE

- a) le aree e gli immobili interessati dai lavori **sono accessibili** secondo le indicazioni risultanti dagli elaborati progettuali ex art. 106, comma 1, lett. "a" del D.P.R. 207/2010;
- b) conseguentemente il **progetto è realizzabile** anche in relazione alla disponibilità dei locali, delle aree di cantiere all'interno del fabbricato ed a quanto occorrente per l'esecuzione dei lavori ex art. 106, comma 1, lett. "c" del D.P.R. 207/2010;

Torino, 22 ottobre 2012

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Luigi Laonigro

CITTA' DI TORINO
VICE DIREZIONE GENERALE INGEGNERIA
DIREZIONE VERDE PUBBLICO ED EDIFICI MUNICIPALI
SERVIZIO GESTIONE AUTOMEZZI MAGAZZINI ED AUTORIMESSE

RAPPORTO DI VERIFICA

ai sensi dell' art. 54 c. 6 del Regolamento D.P.R. n. 207/2010.

**OGGETTO: Progetto definitivo, delle opere di Manutenzione Straordinaria Diffusa
Magazzini ed Autorimesse - Anno 2012.**

Con riferimento al progetto definitivo, delle opere di Manutenzione Straordinaria Diffusa Magazzini – Anno 2012, per il quale il livello di progettazione previsto è il definitivo, per un importo complessivo di € 300.000,00, il sottoscritto Ing. Luigi Laonigro, Responsabile del Procedimento, visto il verbale di verifica eseguito e sottoscritto in contraddittorio con il progettista in data **29 ottobre 2012**

DICHIARA

ai sensi dell'art. 54, comma 6, del DPR 207/2010, che le risultanze dell'attività di verifica svolta consentono di ritenere il progetto in questione adeguato e conforme alla normativa vigente, per il livello di progettazione considerato.

Torino, 29 ottobre 2012

SERVIZIO GESTIONE AUTOMEZZI MAGAZZINI ED AUTORIMESSE	
PARTENZA	
PROT. <u>12585</u>	DATA <u>29 OTT. 2012</u>
TIT. <u>6</u> CL. <u>50</u> FASC. <u>15/6</u>	

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Ing. Luigi Laonigro

