

CITTÀ DI TORINO  
DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE

N. Cronologico 369  
approvata il 8 ottobre 2012

DETERMINAZIONE: OPERE DI MANUTENZIONE ORDINARIA PER INTERVENTI SU COMPONENTI EDILIZI DEGLI EDIFICI SCOLASTICI COMUNALI DELLA CITTA' - ANNO 2013 - LOTTI 1-2-3 E 4. APPROVAZIONE MODIFICA MODALITA' DI AGGIUDICAZIONE DET. DIR. 2012-03784/031 IN COERENZA ALLA DELIBERAZIONE DELLA G.C. N.M. 2012-04964/029.

Premesso che:

Con determinazione dirigenziale del 5 luglio 2012 – n.mecc. 2012-03748/031, esecutiva dal 24 settembre 2012 è stato approvato il Progetto definitivo per l'esecuzione delle opere di manutenzione ordinaria per interventi su componenti edilizi degli edifici scolastici comunali della città – anno 2013 – lotti 1-2-3 e 4 (lotto 1 CUP C15D12000080004 – Lotto 2 CUP C15D12000090004 – Lotto 3 CUP C15D12000100004 – Lotto 4 CUP C15D12000110004) per un importo complessivo di € 671.668,02.

Con il medesimo atto è stato approvato l'impegno di spesa limitatamente ad € 404.861,94 e l'affidamento dei lavori mediante procedura aperta.

Il punto 4) del dispositivo della succitata Determinazione Dirigenziale, come descritto genericamente in narrativa, approvava testualmente: "Di dare atto che in esecuzione della Deliberazione G.C. del 28.01.2003 (n.mecc. 2003-00530/003), esecutiva dal 16.02.2003, ed in applicazione dell'art. 86 del D.Lgs. 163 del 12 aprile 2006 e s.m.i., verrà valutata la congruità delle offerte anormalmente basse individuate ai sensi del predetto art. 86, secondo le modalità e le tempistiche di cui agli artt. 87 ed 88 del succitato Decreto e in linea con quanto previsto dall'art. 55 della direttiva 2004/18/CE.

L'Amministrazione procederà contemporaneamente alla verifica di anomalia delle migliori offerte, non oltre la quinta, ai sensi dell'art. 88, comma 7 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i..

Relativamente alle offerte risultate anomale, l'Amministrazione provvederà a richiedere formalmente a mezzo fax le giustificazioni, debitamente sottoscritte e relative alle voci di prezzo (all. 14/1-2-3-4) che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, da redigere secondo il contenuto di cui al modello allegato al presente atto (all. 15/1-2-3-4). Le predette giustificazioni dovranno pervenire, per la loro valutazione, ai sensi del combinato disposto degli artt. 87, comma 1 ed 88, comma 1 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., entro e non oltre 20 giorni naturali e consecutivi dalla richiesta di cui sopra, s'intende ad esclusivo rischio del mittente; non fa fede il timbro postale.”

In seguito all'approvazione della modifica dei metodi di aggiudicazione da parte della Giunta Comunale con Deliberazione in data 2 ottobre 2012 n. mecc. 2012-04964/029, immediatamente esecutiva, occorre procedere alla rettifica della Determinazione Dirigenziale n. mecc. 2012-03748/031 sopraccitata ed alla approvazione delle nuove modalità di selezione della ditta aggiudicataria, come meglio specificato nel dispositivo.

Tutto ciò premesso,

#### IL DIRIGENTE

Visto l'art. 107 del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali, approvato con D.Lgs 18 Agosto 2000 n. 267;

Visto l'art. 74 dello Statuto della Città;

Visto l'art. 36 del Regolamento di Contabilità;

Nell'ambito delle risorse finanziarie assegnate.

...

#### DETERMINA

1. di approvare, per le motivazioni espresse in narrativa che qui si intendono integralmente richiamate, l'annullamento delle seguenti parti della determinazione dirigenziale del 5 luglio 2012 n. mecc. 2012-03748/031, esecutiva dal 24 settembre 2012:

a) la parte di testo infra virgolette trascritto alla pagina 5, per opportunità sotto riportato infra virgolette:

“In esecuzione della deliberazione della G.C. n.m. 2003-00530/03 del 28.01.2003 es. dal 16.02.2003, ed in applicazione dell'art. 86 del D.Lgs. 163 e s.m.i. del 12 aprile 2006, verrà valutata la congruità delle offerte risultate anormalmente basse individuate ai sensi del predetto art. 86, secondo le modalità e le tempistiche di cui agli artt. 87 ed 88 del succitato Decreto e in linea con quanto previsto dall'art. 55 della direttiva 2004/1//CE.

L'Amministrazione procederà contemporaneamente alla verifica di anomalia delle migliori offerte, non oltre la quinta, ai sensi dell'art. 88, comma 7 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i..

Relativamente alle offerte risultate anomale, l'Amministrazione provvederà a richiedere formalmente a mezzo fax le giustificazioni, debitamente sottoscritte e relative alle voci di prezzo (all. 14/1-2-3-4) che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara, da redigere secondo il contenuto di cui al modello allegato al presente atto (all. 15/1-2-3-4). Le predette giustificazioni dovranno pervenire, per la loro valutazione, ai sensi del combinato disposto degli artt. 87, c. 1 ed 88, c. 1 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. entro e non oltre 20 giorni naturali e consecutivi dalla richiesta di cui sopra, pena l'esclusione della relativa offerta.

La presentazione delle giustificazioni di cui sopra, nei termini sopra citati, s'intende ad esclusivo rischio del mittente; non fa fede il timbro postale.”

b) il punto 4) del dispositivo, per opportunità sotto riportato infra virgolette:

“Di dare atto che in esecuzione della Deliberazione G.C. del 28.01.2003 (n.mecc. 2003-00530/003), esecutiva dal 16.02.2003, ed in applicazione dell'art. 86 del D.Lgs. 163 del 12 aprile 2006 e s.m.i., verrà valutata la congruità delle offerte anormalmente basse individuate ai sensi del predetto art. 86, secondo le modalità e le tempistiche di cui agli artt. 87 ed 88 del succitato Decreto e in linea con quanto previsto dall'art. 55 della direttiva 2004/18/CE.

L'Amministrazione procederà contemporaneamente alla verifica di anomalia delle migliori offerte, non oltre la quinta, ai sensi dell'art. 88, comma 7 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i..

Relativamente alle offerte risultate anomale, l'Amministrazione provvederà a richiedere formalmente a mezzo fax le giustificazioni, debitamente sottoscritte e relative alle voci di prezzo (all. 14/1-2-3-4) che concorrono a formare l'importo

complessivo posto a base di gara, da redigere secondo il contenuto di cui al modello allegato al presente atto (all. 15/1-2-3-4). Le predette giustificazioni dovranno pervenire, per la loro valutazione, ai sensi del combinato disposto degli artt. 87, comma 1 ed 88, comma 1 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., entro e non oltre 20 giorni naturali e consecutivi dalla richiesta di cui sopra, s'intende ad esclusivo rischio del mittente; non fa fede il timbro postale”.

2. di approvare, per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono integralmente richiamate, che in esecuzione della deliberazione della G.C. del 2 ottobre 2012 (n. mecc. 2012-04964/029), immediatamente esecutiva, ed in applicazione dell'art. 122, comma 9 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., si procederà all'esclusione automatica delle offerte risultate anomale ai sensi dell'art. 86, comma 1 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i., sempre che le offerte ammesse siano in numero pari o superiore a 10 (dieci).

L'Amministrazione in ogni caso potrà valutare la congruità di ogni altra offerta che, in base ad elementi specifici, appaia anormalmente bassa, ai sensi dell'art. 86 comma 3, e dell'art. 122, comma 9, del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.

Nell'evenienza l'Amministrazione procederà contemporaneamente alla verifica di anomalia delle migliori offerte, non oltre la quinta, ai sensi dell'art. 88, comma 7 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i..

Con riferimento ad ogni lotto si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida, qualora la stessa sia ritenuta congrua, ai sensi dell'art. 81, comma 3 e dell'art. 55 comma 4 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.

L'appaltatore aggiudicatario dovrà essere iscritto alla Cassa Edile.

Torino, 8 ottobre 2012

IL DIRIGENTE DI SERVIZIO  
Arch. Isabella QUINTO