

Quesito 5.

L'elemento di valutazione previsto al punto 4, lettera b del Bando e denominato "...facilità ad effettuare le manovre di ingresso - uscita..." è riferito all'ingresso-uscita dal box auto o a quello dell'autorimessa

Risposta al quesito 5

La frase "facilità ad effettuare le manovre di ingresso uscita" individuata al punto 4, lettera b), del bando, inclusa nella parentetica, è semanticamente connessa al contenuto della frase ospite che la precede "funzionalità **interna** del parcheggio interrato".

Quesito 6.

Atteso che l'elemento di valutazione previsto al punto 4 lettera b del Bando e denominato "funzionalità interna del parcheggio interrato" non possa che essere di natura quantitativa nell'accezione di cui al punto 6, pagina 7 del Bando, visto che si riferisce ad elementi geometrici (larghezza posto auto e corsia di manovra), che il DM 01.02.1986 prescrive dimensioni minime per le corsie di manovra di 5 m e che studi di letteratura tecnica in ambito universitario individuano in 2,70 m il valore minimo di larghezza del box auto, si chiede se il criterio per l'attribuzione di punteggio al sub elemento "facilità di accesso ai posti auto" a tre concorrenti che propongono larghezze box auto rispettivamente di 2,70 m, 2,80 m e 2,90 m sia il seguente:

- concorrente con larghezza box 2,90 m: 100% punteggio
- concorrente con larghezza box 2,70 m: 0% punteggio
- concorrente con larghezza box 2,80 m: 50% punteggio

Analogamente, per tre concorrenti che propongono larghezze della corsia di manovra rispettivamente di 5,00 m, 5,50 m e 6,00 m si richiede se il punteggio attribuito sia il seguente:

- concorrente con larghezza corsia di manovra 6,00 m: 100% punteggio
- concorrente con larghezza corsia di manovra 5,00 m: 0% punteggio
- concorrente con larghezza corsia di manovra 5,50 m: 50% punteggio

Risposta al quesito 6

All'art. 6, del Bando, è precisata la natura **qualitativa** relativa al criterio di cui all'elemento b) "qualità progettuale", nel quale si annovera anche la "funzionalità interna del parcheggio interrato".

Quesito 7.

Quale ripartizione degli 8 punti previsti al punto 4 lettera b del bando è prevista fra il sub-elemento Qualità architettonica e il sub-elemento funzionalità interna del parcheggio interrato?

Risposta al quesito 7

L'art. 6 del bando "Valutazione delle proposte pervenute e successivo iter procedurale" indica puntualmente le modalità operative di valutazione.

Quesito 8.

In merito al sub-elemento di valutazione di cui al punto 5 lettera b del Bando (razionalità e compatibilità dell'intervento in relazione all'interferenza con la viabilità superficiale, logistica di installazione del cantiere), nella planimetria Ipotesi di viabilità alternativa allegata al Capitolato, si ipotizza una proiezione eventuale dell'area di cantiere coincidente con la proiezione dell'area da concedere in diritto di superficie. E' possibile occupare per l'area di cantiere porzioni ulteriori di area esterne a quella concessa in diritto di superficie allo scopo di installare ad esempio le baracche di cantiere, senza detrimento in termini di punteggio? O è necessario mantenere l'area di cantiere rigorosamente all'interno dei limiti di quella ceduta in diritto di superficie? E' possibile occupare solo per area di cantiere temporanea la parte centrale della piazza attorno al monumento, senza detrimento di punteggio?

Risposta al quesito 8

La tavola 11 allegata al Capitolato Prestazionale, prevede la proiezione **eventuale** di occupazione dell'area di cantiere, pertanto non vi sono condizioni restrittive. Al punto. 3.5 del Capitolato è indicato che la attuazione dell'intervento dovrà comunque essere finalizzata a ridurre al minimo i disagi generati dalla presenza del cantiere nell'area urbana .

Quesito 9.

La viabilità di via Maria Vittoria nella fase di cantiere deve essere garantita solo fino al limite di piazza Carlina?

Risposta al quesito 9

Il Capitolato Prestazionale nella “premessa” prescrive: “Durante i lavori di costruzione dell’opera dovrà essere assicurato il passaggio pedonale ed il traffico veicolare pubblico e privato, limitando il disagio alla circolazione nell’area di intervento ed in quelle adiacenti: è opportuno pertanto valutare accuratamente le modalità costruttive di realizzazione delle opere e l’ingombro delle aree di cantiere, in maniera tale da ridurne l’impatto durante la fase di costruzione del manufatto”.

Quesito 10.

La viabilità dei controviali di piazza Carlina verso ovest, paralleli a via San Francesco da Paola, dovrà essere garantita in maniera completa o solo a servizio dei residenti, come si evince dalla TAV 11 Ipotesi di viabilità alternativa per l’assenza di frecce indicatori del verso del traffico in quel tratto di strada?

Risposta al quesito 10

Si veda la risposta precedente.

Quesito 11

In merito al bando di cui in oggetto vorremmo sapere se il mercato attualmente situato su parte della piazza verrà mantenuto e se sì, se nella stessa posizione e con lo stesso numero di banchi.

Risposta al quesito 11

Si. Non sono previste rilocalizzazioni del mercato e sarà mantenuto come allo stato attuale.