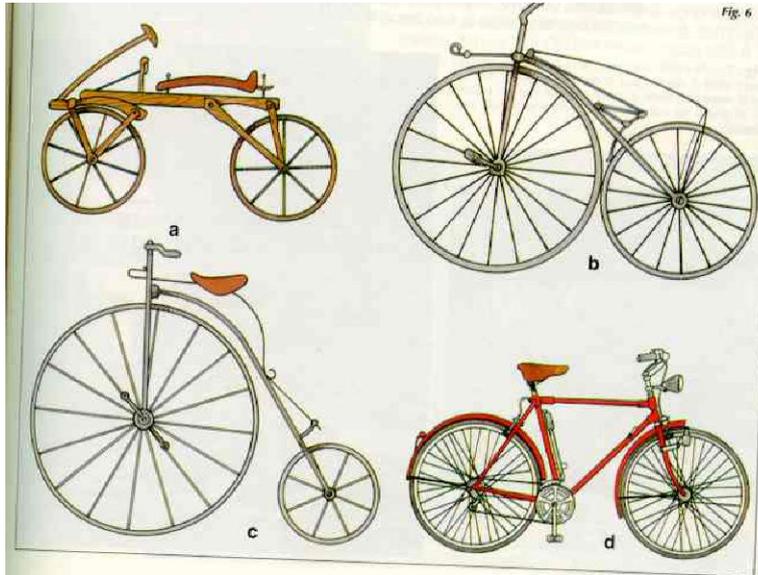




CITTA' DI TORINO

Vice Direzione Generale Ingegneria
Direzione Infrastrutture e Mobilità
SERVIZIO URBANIZZAZIONI

PISU URBAN - Barriera di Milano



PISTA CICLABILE
PROGETTO ESECUTIVO

VERBALE DI VERIFICA (ART. 54 C6)
RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA (ART. 54 C7)
E VALIDAZIONE (ART. 55 C1 DPR 207/10)

RV

Giugno 2012

PROGETTISTI:

arch. Carla SUPPO
arch. Maria Teresa MASSA
arch. Ferruccio CAPITANI
dott. Guido GIORZA (opere a verde)
arch. Loris FORGIA (Servizio Mobilità)

COLLABORATORI:

geom. Pietro CAVALLO
geom. Silvio BORGOGNO
arch. Davide AMENDOLA (Servizio Mobilità)
geom. Renato CHIANALE (Servizio Mobilità)

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO - DIRIGENTE SERVIZIO TECNICO

arch. Giuseppe SERRA

COORDINATORE SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE: arch. Alessandro CAPRA

CITTA' DI TORINO
VICE DIREZIONE GENERALE INGEGNERIA
DIREZIONE INFRASTRUTTURE E MOBILITA'
SERVIZIO URBANIZZAZIONI

OGGETTO: - Progetto esecutivo posto a base di gara delle opere di realizzazione della PISTA CICLABILE.
VALIDAZIONE ai sensi dell' art. 55 comma 1 del Regolamento D.P.R. n. 207/2010.

URBAN 3 – PISU BARRIERA DI MILANO, con riferimento al progetto esecutivo posto a base di gara delle opere di realizzazione della PISTA CICLABILE.
approvato con in data 22 maggio 2012 con deliberazione G.C. mecc. n 2012 02591/033.
per un importo complessivo di €. 583.412,74, il sottoscritto Arch. Giuseppe SERRA., Responsabile Unico del Procedimento, incaricato con atto di organizzazione del 13 dicembre 2011,

- visto il verbale di verifica adeguato alle prescrizioni specificate nel corso dell'attività di verifica svolta;
- visto il rapporto conclusivo di verifica sottoscritto in data 29 giugno 2012;

VALIDA

Il progetto esecutivo posto a base di gara delle opere di realizzazione della PISTA CICLABILE – PROGRAMMA URBAN 3 – PISU BARRIERA DI MILANO, dichiarando, ai sensi dell'art. 55, comma 1 del DPR 207/2010, che le risultanze dell'attività di verifica svolta consentono di ritenere il progetto in questione adeguato e conforme alla normativa vigente e

ATTESTA

che il progetto in esame è idoneo ai fini della successiva appaltabilità delle opere.
Torino, 29 giugno 2012

IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

Arch. Giuseppe SERRA



CITTA' DI TORINO
VICE DIREZIONE GENERALE INGEGNERIA
DIREZIONE INFRASTRUTTURE E MOBILITA'
SERVIZIO URBANIZZAZIONI

* * * * *

OGGETTO: URBAN 3 – PISU BARRIERA DI MILANO - Progetto esecutivo delle opere di realizzazione della **PISTA CICLABILE**.

APPROVAZIONE PROGETTO: Progetto definitivo approvato in data 22 maggio 2012 con deliberazione G.C. mecc. n 2012 02591/033.

IL R.U.P.

PROGETTISTI : Con ordine di servizio del Responsabile Unico del Procedimento prot. 2886 del 10 febbraio 2011 , successiva integrazione prot. 20588 del 13 ottobre 2011 e successiva integrazione del 9 maggio 2012 prot. N. 8341 ai sensi degli artt. 90 e 91 del D.Lgs. n. 163 del 12 aprile 2006 e s.m.i., sono stati individuati i seguenti progettisti in servizio presso la Divisione Infrastrutture e Mobilità:

Arch. Carla Suppo, Arch. Maria Teresa Massa, Arch. Ferruccio Capitani; Arch. Loris Forgia, progettista del verde: Dott. Guido Giorza , progettista Coordinatore 494 fase di progettazione: Arch. Alessandro Capra.

I PROGETTISTI

SOGGETTI INCARICATI dell'Ufficio Tecnico della Stazione Appaltante per le operazioni di verifica: Visto che l'importo delle opere è inferiore a 1 milione di Euro il Responsabile unico del procedimento sottoscrive anche tutte le operazioni di verifica.

RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO: Il Dirigente del Servizio Urbanizzazioni Arch. Giuseppe SERRA.

**VERBALE DI VERIFICA DELLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE AI SENSI
DELL' ART. 54 COMMA 6 DEL REGOLAMENTO D.P.R. N. 207/2010.**

L' anno 2012 , il mese di giugno, il giorno 29 , in Torino.

Il sottoscritto Responsabile unico del procedimento Arch. Giuseppe SERRA vista l'approvazione del progetto definitivo in data 22 maggio 2012 con deliberazione G.C. mecc. n 2012 02591/033.

in contraddittorio con i progettisti, ha esaminato i documenti progettuali secondo i criteri generali e di dettaglio di verifica di cui agli artt. 52 e 53 del DPR 207/2010, evidenziando che:

a) RELAZIONE GENERALE

- i contenuti sono coerenti con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente.

d) ELABORATI GRAFICI

- ogni elemento, identificabile sui grafici, è stato (*oppure non è stato*) descritto in termini geometrici e il numero di elaborati è coerente con il livello di progettazione in esame;

e) CAPITOLATI, DOCUMENTI PRESTAZIONALI E SCHEMA DI CONTRATTO

- ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, è stato adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;
- le prescrizioni del progetto risultano coordinate con le disposizioni dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto e del piano di manutenzione dell'opera e delle sue parti secondo quanto previsto dall'art. 38 del D.P.R. 207/2010;

f) DOCUMENTAZIONE PER LA STIMA ECONOMICA

- i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dai prezzari della stazione appaltante aggiornati ai sensi dell'art. 133, comma 8, del Codice o da listini ufficiali vigenti nell'area interessata;
- sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari utilizzati;

IL R.U.P.

I PROGETTISTI

- i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari di riferimento;
- gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
- i metodi di misura delle opere sono usuali o standard;
- le misure delle opere computate sono corrette, come risulta dalla verifica delle categorie più significative];
- i totali calcolati sono corretti;
- il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente, le categorie scorporabili e subappaltabili a scelta dell'affidatario, le categorie con obbligo di qualificazione e le categorie di cui all'art. 37, comma 11, del Codice;

g) PIANO DI SICUREZZA E COORDINAMENTO

il piano di sicurezza e coordinamento è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità ai relativi magisteri;

- il piano di sicurezza e coordinamento prende in esame tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'Allegato XV al Decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81.

h) QUADRO ECONOMICO

- il quadro economico è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del DPR n. 207/2010.

i) APPROVAZIONI ED AUTORIZZAZIONI

IL R.O.P.

I PROGETTISTI

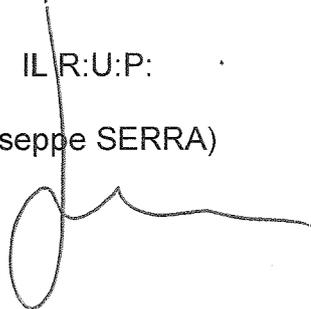
- è stato accertato il rispetto da parte dei progettisti incaricati, delle prescrizioni normative tecniche e legislative di settore applicabili al progetto stesso, per le parti di specifica competenza.

Tutto ciò premesso, il R.U.P. dà atto che la verifica condotta sulla documentazione progettuale per la fase attuale ha dato esito positivo.

Visto: I PROGETTISTI

- (Carla SUPPO) 
- (Maria Teresa MASSA) 
- (Ferruccio CAPITANI) 
- (Loris FORGIA) 
- (Guido GIORZA) 
- (Alessandro CAPRA) 

IL R:U:P:

(Giuseppe SERRA) 

CITTA' DI TORINO
VICE DIREZIONE GENERALE INGEGNERIA
DIREZIONE INFRASTRUTTURE E MOBILITA'
SERVIZIO URBANIZZAZIONI

SETTORE URBANIZZAZIONI

(Protocollo interno)

SEDE

OGGETTO: URBAN 3 – PISU BARRIERA DI MILANO - Progetto esecutivo delle opere di realizzazione della PISTA CICLABILE -RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA ai sensi dell' art. 54 c. 7 del Regolamento D.P.R. n. 207/2010.

Con riferimento al progetto esecutivo delle opere di realizzazione della pista ciclabile nell'ambito URBAN 3 – PISU BARRIERA DI MILANO, il cui progetto definitivo è stato approvato con deliberazione G.C. del 22 maggio 2012 mecc. n. 2012 02591/033 per un importo complessivo di €. 583.412,74 il sottoscritto RUP Arch. Giuseppe SERRA, visto il verbale di verifica eseguito e sottoscritto in contraddittorio con i progettisti in data 29 giugno 2012

- visto il precedente verbale di verifica adeguato alle prescrizioni specificate nel corso dell'attività svolta e sottoscritto in data 15 maggio 2012;
- visto il precedente rapporto di verifica sottoscritto/i in data 16 maggio 2012 ;
- dato atto che è stata accertato il rispetto delle prescrizioni normative tecniche e legislative di settore applicabili al progetto stesso;
- accertato, altresì, l'avvenuto rilascio da parte del Responsabile del Procedimento di cui all'articolo 106, comma 1, lett. "a" (accessibilità delle aree e degli immobili....) e lett. "c" (realizzabilità del progetto...) del DPR 207/2010, condizioni che saranno nuovamente accertate prima della determinazione dirigenziale a contrarre, unitamente a quanto prescritto alla lett. "b" (assenza di impedimenti sopravvenuti...) del medesimo articolo ;

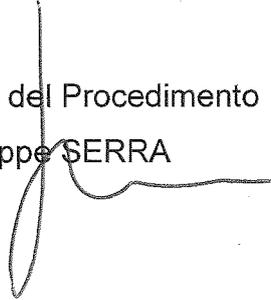
DICHIARA

ai sensi dell'art. 54, comma 7, del DPR 207/2010, che le risultanze dell'attività di verifica svolta consentono di ritenere il progetto in questione adeguato e conforme alla normativa vigente, ai fini della successiva appaltabilità delle opere.

Torino, 29 giugno 2012

Il Responsabile del Procedimento

Giuseppe SERRA



Allegato: verbale/i di verifica in data 29/06/12; rapporto/i di verifica in data 29/06/12.