

CRITERI DI VALUTAZIONE [ART. 5 Disciplinare]

Criterio 1 - Completezza e adeguatezza della rappresentazione del rapporto tra potenziali benefici e costi di attuazione per le soluzioni progettuali proposte: massimo 10 punti

La valutazione del rapporto costi/benefici delle soluzioni progettuali proposte rappresenta un elemento significativo di valutazione per l'Amministrazione. Le proposte progettuali dovranno contenere informazioni quantitative e qualitative, pertinenti e attendibili, relativamente ai potenziali benefici derivanti dalle soluzioni suggerite e ai relativi costi di attuazione, in modo da consentire all'Amministrazione adeguate valutazioni circa gli eventuali successivi piani di intervento operativi.

Sarà premiata la completezza e la chiarezza di tali informazioni. Le stime e le valutazioni adottate dovranno essere adeguatamente motivate in modo tale da consentire all'Amministrazione un primo giudizio di attendibilità.

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Il progetto non contiene alcuna indicazione circa i costi di attuazione ed i benefici delle soluzioni proposte
0,2	La rappresentazione dei costi di attuazione e dei benefici delle soluzioni proposte è insufficiente o espressa con modalità tali da non consentire adeguate ulteriori valutazioni da parte dell'Amministrazione
0,4	La rappresentazione dei costi e dei benefici delle soluzioni proposte non è sufficientemente chiara e/o completa in tutte le parti per le quali è ritenuta necessaria; non sono sufficientemente disponibili informazioni utili all'Amministrazione per esprimere un giudizio di attendibilità sulle valutazioni effettuate dal concorrente
0,6	La rappresentazione dei costi e dei benefici delle soluzioni proposte è sufficientemente adeguata; le informazioni idonee a consentire una prima valutazione di attendibilità delle quantificazioni effettuate dal concorrente sono sufficientemente adeguate
0,8	La rappresentazione dei costi e dei potenziali benefici delle soluzioni proposte è adeguata; le informazioni utili all'Amministrazione per esprimere un giudizio di attendibilità sulle valutazioni effettuate dal concorrente sono adeguate
1	La rappresentazione dei costi e dei benefici delle soluzioni proposte è completamente esauriente ed agevola significativamente le ulteriori valutazioni da parte dell'Amministrazione; le informazioni utili all'Amministrazione per esprimere un giudizio di attendibilità sulle valutazioni effettuate dal concorrente sono esaustive

Critero 2 - Adeguatezza e compatibilità rispetto alla condizioni economico, finanziarie e patrimoniali dell'Ente: massimo 20 punti

Il progetto deve essere nel complesso adeguato e compatibile rispetto alla situazione economico, finanziaria e patrimoniale dell'Ente così come questa è rappresentata nei bilanci e nei rendiconti approvati.

Considerata la potenziale variabilità delle soluzioni organizzative e gestionali proponibili l'Amministrazione intende premiare le proposte che, giudicate concretamente applicabili, siano caratterizzate dalla migliore performance nel rapporto tra i potenziali benefici conseguibili e costi (diretti e indiretti) di realizzazione, tenuto opportunamente conto della complessità di intervento.

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Il progetto non è compatibile con le condizioni economico, finanziarie e patrimoniali dell'Ente oppure non si individuano concrete opportunità di miglioramento della situazione finanziaria dell'ente e della performance della spesa comunale
0,2	Il rapporto tra benefici conseguibili e costi di realizzazione del progetto o della maggior parte delle sue componenti è scarsamente adeguato; l'implementazione comporta il sostenimento di costi non compatibili con i potenziali benefici attesi considerata anche la fattibilità delle soluzioni proposte
0,4	Il rapporto tra benefici conseguibili e costi di realizzazione del progetto o della maggior parte delle sue componenti è poco adeguato ; i potenziali benefici attesi con riferimento al miglioramento della situazione finanziaria dell'ente e della performance della spesa comunale sono limitati considerata anche la fattibilità delle soluzioni proposte
0,6	Il rapporto tra potenziali benefici attesi e costi di realizzazione del progetto o della maggior parte delle sue componenti è sufficientemente adeguato; i potenziali benefici attesi con riferimento al miglioramento della situazione finanziaria dell'ente e della performance della spesa comunale sono sufficientemente adeguati considerata anche la fattibilità delle soluzioni proposte
0,8	Il rapporto tra benefici conseguibili e costi di realizzazione del progetto o della maggior parte delle sue componenti è adeguato; i potenziali benefici attesi con riferimento al miglioramento della situazione finanziaria dell'ente e della performance della spesa comunale sono adeguati considerata anche la fattibilità delle soluzioni proposte
1	Il rapporto tra benefici conseguibili e costi di realizzazione del progetto è ottimale; i benefici attesi con riferimento al miglioramento della situazione finanziaria dell'ente e della performance della spesa comunale sono molto rilevanti e significativi considerata anche la fattibilità delle soluzioni proposte

Criterion 3 - Adaptability to the reality of the Municipality of Turin and the context in which the Entity is called to operate: maximum 30 points

The solutions proposed must allow, at the end of the evaluation phase, effective and concrete opportunities for operational implementation within the organizational context of the Administration. Therefore, such solutions must be adequately compatible with the overall constraints that necessarily condition the operation of the Municipality.

Sub-criterion 3.1: Adequacy to specific variables that condition the organizational model of the City: maximum 10 points

The organizational model of the Local Entity is influenced by some variables that assume specific relevance for the purposes of the subsequent implementation of the project. The following variables are considered: the number of residents (territorial characteristic), the complexity and the variability of services requested (territorial characteristic), the heterogeneity of interest holders (territorial characteristic), the number and characteristics of employees of the Entity itself.

The proposed solutions must be adequate to the qualitative and quantitative characteristics of the predicted variables of the City of Turin.

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Il progetto non ha considerato le caratteristiche qualitative e quantitative delle variabili che condizionano il modello organizzativo della Città
0,2	Il progetto è inadeguato rispetto alle caratteristiche qualitative e quantitative delle variabili che condizionano il modello organizzativo della Città
0,4	Il progetto è solo parzialmente adeguato rispetto alle caratteristiche qualitative e quantitative delle variabili che condizionano il modello organizzativo della Città
0,6	Il progetto è sufficientemente adeguato rispetto alle caratteristiche qualitative e quantitative delle variabili che condizionano il modello organizzativo della Città
0,8	Il progetto è nel complesso adeguato rispetto alle caratteristiche qualitative e quantitative delle variabili che condizionano il modello organizzativo della Città
1	Il progetto si adatta integralmente alle caratteristiche qualitative e quantitative delle variabili che condizionano il modello organizzativo della Città

Sub criterio 3.2: Adeguatezza rispetto ai vincoli normativi: massimo 10 punti

Le soluzioni progettuali proposte dovranno essere compatibili con la complessiva normativa vigente in materia di Enti Locali e con le rispettive normative di settore riferite alle aree di intervento istituzionali proprie del Comune.

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Il progetto non considera la presenza di vincoli normativi
0,2	Il progetto considera la presenza di vincoli normativi in modo generico e superficiale, non consentendo all'Amministrazione un'adeguata valutazione sulla percorribilità degli interventi proposti
0,4	Il progetto considera la presenza di vincoli normativi limitatamente ad alcune aree, non coprendo la totalità di quelle per le quali i vincoli devono essere opportunamente trattati
0,6	Il progetto considera i vincoli normativi delle aree di intervento proposte di maggior rilievo, fornendo sufficienti informazioni sulle modalità di attuazione
0,8	Il progetto prende in considerazione l'assetto normativo in cui il Comune opera con riferimento a tutte le aree di intervento proposte e assume possibili interpretazioni favorevoli alla realizzazione degli interventi, senza però motivare approfonditamente la compatibilità con predetti vincoli normativi
1	Il progetto analizza nel dettaglio l'assetto normativo in cui il Comune opera con riferimento a tutte le aree di intervento proposte e, nell'assumere possibili interpretazioni favorevoli alla realizzazione degli interventi, ne motiva approfonditamente anche la compatibilità con i predetti vincoli normativi

Sub criterio 3.3: Adeguatezza rispetto ai vincoli istituzionali: massimo 10 punti

Il Comune di Torino agisce all'interno di un complesso sistema di rapporti istituzionali interagendo costantemente con enti territoriali, enti locali, organismi della pubblica amministrazione, società ed enti di diritto pubblico e privato nei confronti dei quali sono in essere legami di diversa natura. Le proposte progettuali dovranno essere compatibili con i vincoli di tale sistema e con le condizioni operative che da questo sono determinate.

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Il progetto non considera la presenza di vincoli istituzionali
0,2	Il progetto considera la presenza di vincoli istituzionali in modo generico e superficiale, non consentendo all'Amministrazione un'adeguata valutazione sulla percorribilità degli interventi proposti
0,4	Il progetto considera la presenza di vincoli istituzionali limitatamente ad alcune aree, non coprendo la totalità di quelle per le quali i vincoli devono essere opportunamente trattati
0,6	Il progetto considera i vincoli istituzionali delle aree di intervento proposte di maggior rilievo, fornendo sufficienti informazioni sulle modalità di attuazione
0,8	Il progetto prende in considerazione l'assetto istituzionale in cui il Comune opera con riferimento a tutte le aree di intervento proposte e assume possibili interpretazioni favorevoli alla realizzazione degli interventi, senza però motivare approfonditamente la compatibilità con i predetti vincoli istituzionali
1	Il progetto analizza nel dettaglio l'assetto istituzionale cui il Comune opera con riferimento a tutte le aree di intervento proposte e, nell'assumere possibili interpretazioni favorevoli alla realizzazione degli interventi, ne motiva approfonditamente anche la compatibilità con i predetti vincoli istituzionali

Criterio 4 - Adeguatezza della rappresentazione dei tempi di attuazione e ottimizzazione dei medesimi: massimo 20 punti

L'Amministrazione è interessata ad individuare proposte progettuali contenenti informazioni qualitative e quantitative idonee a consentire un'adeguata valutazione dei tempi di intervento attuativi. Per tale ragione le proposte progettuali dovranno caratterizzarsi per chiarezza ed attendibilità delle stime dei tempi di attuazione. Sarà altresì valutata l'ottimizzazione degli stessi tempi di attuazione in rapporto al grado di complessità delle soluzioni proposte.

Sub criterio 4.1: Rappresentazione chiara e completa dei tempi di implementazione delle soluzioni suggerite: massimo 10 punti

Le soluzioni progettuali proposte dovranno contenere adeguate informazioni circa i tempi di attuazione delle soluzioni suggerite. Tali informazioni dovranno essere espresse in modo chiaro ed essere adeguatamente attendibili rispetto al grado di complessità delle soluzioni medesime.

Le stime e le valutazioni adottate dovranno essere adeguatamente motivate in modo tale da consentire all'Amministrazione un primo giudizio di attendibilità.

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Il progetto non contiene alcuna indicazione circa i tempi di attuazione delle soluzioni proposte
0,2	La rappresentazione dei tempi di attuazione delle soluzioni proposte è insufficiente o espressa con modalità tali da non consentire adeguate valutazioni da parte dell'Amministrazione
0,4	La rappresentazione dei tempi di attuazione delle soluzioni proposte non è sufficientemente chiara e/o completa in tutte le parti per le quali è ritenuta necessaria; non sono sufficientemente disponibili informazioni utili all'Amministrazione per esprimere un giudizio di attendibilità sulle valutazioni effettuate dal concorrente
0,6	La rappresentazione dei tempi di attuazione delle soluzioni proposte è sufficientemente adeguata; le informazioni utili all'Amministrazione per esprimere un giudizio di attendibilità sulle valutazioni effettuate dal concorrente sono sufficientemente adeguate
0,8	La rappresentazione dei tempi di attuazione delle soluzioni proposte è adeguata; le informazioni utili all'Amministrazione per esprimere un giudizio di attendibilità sulle valutazioni effettuate dal concorrente sono adeguate
1	La rappresentazione dei tempi di attuazione delle soluzioni proposte è completamente esauriente; le informazioni utili all'Amministrazione per esprimere un giudizio di attendibilità sulle valutazioni effettuate dal concorrente sono esaustive

Sub criterio 4.2: Ottimizzazione dei tempi di implementazione delle proposte di miglioramento suggerite: massimo 10 punti

L'Amministrazione intende premiare le soluzioni progettuali che, tenuto conto della complessità di attuazione, sono caratterizzate da suggerimenti e/o criteri attendibili di ottimizzazione delle tempistiche di realizzazione.

Un'adeguata pianificazione e il coordinamento di interventi suggeriti in aree o ambiti correlati o interdipendenti rappresentano un fattore critico di successo.

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Il progetto non individua alcun suggerimento o criterio per l'ottimizzazione dei tempi di attuazione delle proposte di miglioramento suggerite
0,2	Il progetto dimostra di aver affrontato in modo generico e superficiale l'obiettivo di ottimizzazione dei tempi di attuazione delle proposte di miglioramento suggerite
0,4	L'obiettivo di ottimizzazione dei tempi di attuazione è stato considerato in modo non sufficientemente adeguato; i criteri ed i suggerimenti per l'ottimizzazione delle tempistiche di intervento non sono sempre presenti ove ritenuto necessario o opportuno e/o non sono sufficientemente chiari e comprensibili; le tempistiche di intervento risultanti non sono sufficientemente compatibili con le esigenze organizzative e gestionali dell'Amministrazione
0,6	L'obiettivo di ottimizzazione dei tempi di attuazione è stato considerato in modo sufficientemente adeguato; i criteri ed i suggerimenti per l'ottimizzazione delle tempistiche di intervento proposte sono sufficientemente compatibili con le esigenze organizzative e gestionali dell'Amministrazione
0,8	L'obiettivo di ottimizzazione dei tempi di attuazione è stato adeguatamente considerato all'interno dell'intero progetto; i criteri ed i suggerimenti per l'ottimizzazione delle tempistiche di intervento proposte sono adeguatamente compatibili con le esigenze organizzative e gestionali dell'Amministrazione
1	L'obiettivo di ottimizzazione dei tempi di attuazione è stato considerato in modo ottimale all'interno dell'intero progetto; i criteri ed i suggerimenti per l'ottimizzazione delle tempistiche di intervento proposte sono perfettamente compatibili con le esigenze organizzative e gestionali dell'Amministrazione

Critero 5 - Carattere innovativo delle soluzioni proposte: massimo 10 punti

Nell'ambito del servizio richiesto, e quindi con riferimento all'analisi del perimetro di intervento e di offerta dei servizi e dell'assetto delle strutture organizzative, si intende valorizzare le proposte progettuali che, tenuto conto dei criteri di adeguatezza individuati in precedenza, presentino un carattere innovativo con riferimento alla revisione dell'attuale assetto operativo.

A tale riguardo si fa in particolare riferimento ad opzioni di coinvolgimento del volontariato e del privato sociale, alla collaborazione con i singoli cittadini o con loro gruppi organizzati, al coinvolgimento di soggetti terzi potenzialmente interessati a compartecipare alla spesa per la progettazione e realizzazione di specifiche iniziative.

Analogamente, nei medesimi ambiti sopra citati, si intende premiare progetti che presentino un carattere innovativo nello sviluppo organizzativo dei sistemi/meccanismi operativi quali i sistemi informativi, la gestione e sviluppo delle risorse umane e la pianificazione e il controllo.

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Il progetto non contiene alcun elemento innovativo con riferimento ai modelli dell'offerta di servizi, ai connessi schemi di organizzazione e gestione e con riferimento allo sviluppo organizzativo dei sistemi/meccanismi operativi
0,2	Gli elementi innovativi contenuti nelle proposte, con riferimento alla revisione dell'attuale assetto operativo e con riferimento allo sviluppo organizzativo dei sistemi/meccanismi operativi, sono nel complesso non rilevanti o privi di possibile concreta attuazione
0,4	Gli elementi innovativi contenuti nelle proposte, con riferimento alla revisione dell'attuale assetto operativo e con riferimento allo sviluppo dei sistemi/meccanismi operativi, sono nel complesso poco rilevanti o non sono sufficientemente adeguati rispetto alle concrete possibilità di implementazione
0,6	Le proposte contengono sufficienti elementi innovativi, con riferimento alla revisione dell'attuale assetto operativo e con riferimento allo sviluppo organizzativo dei sistemi/ meccanismi operativi; tali elementi sono valutati di sufficiente interesse per l'Amministrazione tenuto conto della loro potenziale concreta attuazione
0,8	Le proposte contengono molteplici elementi innovativi, con riferimento alla revisione dell'attuale assetto operativo e con riferimento allo sviluppo organizzativo dei sistemi/ meccanismi operativi; tali elementi sono valutati di adeguato interesse per l'Amministrazione tenuto conto della loro potenziale concreta attuazione
1	Le proposte si contraddistinguono per un'ampia ed esaustiva considerazione di elementi innovativi con riferimento alla revisione dell'attuale assetto operativo e con riferimento allo sviluppo organizzativo dei sistemi/meccanismi operativi; tali elementi sono valutati molto rilevanti per l'Amministrazione tenuto conto della loro potenziale concreta attuazione

Critério 6 - Adeguatezza del team di lavoro che sarà utilizzato per la realizzazione del servizio: massimo 10 punti

L'adeguatezza degli skills professionali in possesso del personale impiegato dal fornitore per la realizzazione del servizio rappresenta un fattore critico di successo dell'iniziativa. L'Amministrazione intende premiare le proposte che prevedono l'utilizzo, in ogni articolazione del team di progetto, di personale altamente specializzato e qualificato con riferimento alle caratteristiche del servizio richiesto.

Coefficiente attribuito	Criteri motivazionali
0	Il progetto è privo della descrizione del team che sarà utilizzato per la realizzazione del servizio
0,2	Il progetto prevede l'impiego di professionalità non sufficientemente coerenti/adequate alla realizzazione del servizio richiesto
0,4	Il progetto prevede l'impiego in minoranza di professionalità con esperienze in servizi professionali nelle materie oggetto del servizio richiesto
0,6	Il progetto prevede l'impiego in maggioranza di professionalità con esperienze in servizi professionali nelle materie oggetto del servizio richiesto
0,8	Il progetto prevede l'impiego in maggioranza di professionalità con esperienze in servizi di supporto nelle materie oggetto del servizio richiesto e realizzate a favore di realtà aziendali comparabili con quella del Comune di Torino (intendendosi come tali una Città Metropolitana o equiparabili se appartenenti alla CE)
1	Il progetto prevede che tutti i componenti del team con esperienze in servizi di supporto nelle materie oggetto del servizio richiesto e realizzate a favore di realtà aziendali comparabili con quella del Comune di Torino (intendendosi come tali una Città Metropolitana o equiparabili se appartenenti alla CE)